

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

ZADAVATEL: Operátor ICT, a.s.

Sídlem: Dělnická 213/12, PSČ 17000 Praha 7

Zastoupený: Michalem Fišerem, MBA, předsedou představenstva, a JUDr. Matejem Šandorem, Ph.D., místopředsedou představenstva

IČO: 027 95 281

(dále jen „zadavatel“)

s názvem

Zajištění vybraných služeb souvisejících s organizací Pražského inovačního maratonu #NAKOPNIPRAHU 2022 Zajištění vybraných služeb souvisejících s organizací Pražského inovačního maratonu #NAKOPNIPRAHU 2022

zadávanou jako zakázku malého rozsahu mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel tímto v souladu s ustanovením čl. 8 Výzvy k podání nabídek poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů dodavatele.

Dotaz č. 1

V bodě 5.1.2. Splnění technické kvalifikace je uveden výčet typů akcí, které lze považovat za aktivity odpovídající předmětu veřejné zakázky. - Pořádání inovačního maratonu, hackatonu, interaktivních workshopů, rozsáhlejší firemní akce na klíč. Ptáme se, zda je za takovou akci považováno organizační zajištění například konference či série konferencí?

Odpověď zadavatele

Zadavatel bude akceptovat v rámci splnění kritéria technické kvalifikace uvedeného v čl. 5.1.2 Výzvy k podání nabídek i pořádání konferencí či série konferencí.

Dotaz č. 2

V bodě 5.1.3. není uveden požadovaný nebo alespoň minimální požadovaný počet referenčních projektů členů realizačního týmu, bude to, kolik zkušeností člen týmu má rozhodovat při hodnocení?

Odpověď zadavatele

Zadavatel uvádí, že jde o vztah minimálně k 1 referenčnímu projektu. Uvedené kritérium technické kvalifikace se nebude týkat hodnocení nabídek, které je stanoveno v čl. 7 Výzvy k podání nabídek.

Dotaz č. 3

Je si zadavatel vědom skutečnosti, že v rámci dokumentu „Položkový rozpočet poskytovaných služeb.xlsx“ definuje jednotlivé druhy služeb, jakož i jejich jednotlivé složky/položky, bez bližších kvalitativních či kvantitativních upřesnění, velmi obecně a vágně, bez upřesnění požadavků na

jednotlivé služby? Je si zadavatel vědom skutečnosti, že tímto postupem může ohrozit řádnou hospodářskou soutěž ve veřejné zakázce, neboť stanovuje uvedené požadavky a podmínky příliš obecně, přičemž je velmi pravděpodobné, že se mu v rámci obdržených nabídek sejdou nabídky neporovnatelné? Je si zadavatel vědom skutečnosti, že dle uvedeného dokumentu nelze objektivně nacenit jednotlivé položky, protože nejsou blíže specifikovány jejich parametry a požadavky na jejich počty či úpravu? Je si zadavatel vědom skutečnosti, že může být následně na tento rozpor upozorňováno prostřednictvím námitek a návrhu, čímž může dojít k prodlužování zadávacího řízení a tomu úměrnému zvyšování nákladů? Účastník upozorňuje zejména skutečnost, že za současné situace nelze objektivně nacenit jednotlivé položky rozpočtu, protože nejsou definovány rozhodné skutečnosti pro možnost výpočtu kvalitativních a kvantitativních stránek položek, rozhodných pro stanovení položkové ceny. Příkladem: „grafické návrhy různých formátů“ – co konkrétně si pod tímto zadavatel představuje, v jaké kvantitě, v jaké kvalitě, kolik druhů? Dále: „audiotechnika“ bez jakékoliv bližší specifikace – co si pod tímto zadavatel představuje? Bylo by možné to blíže specifikovat pro účely objektivní možnosti stanovení nabídkové ceny? Dále: „workshopy a zajištění prostor“ – mohl by zadavatel specifikovat na jakém místě, pro kolik osob apod.? Tyto rozhodné a zásadní skutečnosti jsou zadavatelem opomíjeny, čímž dle názoru účastníka může dojít k zásahu do práva na nediskriminační, rovný, přiměřený a transparentní postup v zadávacím řízení, a proto účastník vznáší tento dotaz.

Odpověď zadavatele

Zadavatel má za to, že nadefinoval Přílohu č. 4 Výzvy k podání nabídek s názvem Položkový rozpočet poskytovaných služeb jak v souladu se zásadami plynoucí z § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s nejlepším objektivním poznáním jednotlivých pozic a rolí – tak jak jsou mu v současné době známy, a také v souladu s vnitřními předpisy a nikoliv obecně, vágně či bez upřesnění požadavků na jednotlivé služby. Zadavatel specifikuje jednotlivé pozice a role v rámci jednotlivých částí položkového rozpočtu v uvedeném rozsahu, i z důvodu zajištění specifických interních potřeb a závislosti na předchozích zkušenostech s přípravou obdobných akcí. Zadavatel se ohrazuje proti tvrzením, že uvedeným postupem může ohrozit řádnou hospodářskou soutěž ve veřejné zakázce. Zadavatel předpokládá, že poskytnuté informace v rozsahu přílohy č. 4 Výzvy k podání nabídek jsou dostatečné k přípravě a nacenění nabídek.

S ohledem na uvedené skutečnosti prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek, kdy nově tato lhůta skončí 17.11.2021 v 10:00 hod.

Praha, 12.11.2021

Mgr. Radoslav Nahálka
administrátor veřejné zakázky
Operátor ICT, a.s.