

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

### Vybrané služby k programovému vybavení a technologiím ECC®/IVISEC®

zadávanou dle ust. § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

#### Identifikační údaje zadavatele

|                   |                                    |
|-------------------|------------------------------------|
| <b>Zadavatel:</b> | Operátor ICT, a.s.                 |
| <b>Sídlo:</b>     | Dělnická 213/12, PSČ 17000 Praha 7 |
| <b>IČO:</b>       | 02795281                           |
| <b>DIČ:</b>       | CZ02795281                         |

Zadavatel v rámci shora označené veřejné zakázky obdržel dne 07.12.2021 níže uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. V souladu s bodem 11. zadávací dokumentace tedy zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace, které zveřejňuje na profilu zadavatele.

#### Dotaz č. 1

V neveřejné příloze 1 v kapitole 2.2 je vydefinován očekávaný rozsah maintenance technologií ECC®/IVISEC®. Formulace zde použita předjímá právo Zadavatele požadovat a povinnost Dodavatele poskytovat nové verze SW předmětného aplikačně programového vybavení v rámci Paušálních služeb. Obdobně lze odvodit požadavek na jakékoliv nové licence, včetně licencí pro připojení koncových bodů (kamery, apod.). A to i s ohledem na předpokládané navýšení o 15% výchozího počtu jednotlivých prvků. To vše Zadavatel požaduje neomezeně, tedy zdarma, respektive v ceně paušálního plnění.

Dodavatel je ale přesvědčen o spravedlivém požadavku každého zaměstnance a poskytovatele (včetně právnické osoby) na přiměřenou odměnu za dobře vykonanou práci, službu či jiné plnění ve prospěch objednatele, a to v každém pracovním poměru, v jakémkoliv oboru lidské činnosti, obor IT nevyjímaje.

Navíc je obvykle nákup licencí považován za rozvoj systému. Z pohledu Dodavatele by tedy měl nákup licencí náležet do Služeb na objednávku, nebo by tato část smluvního vztahu měla být ošetřena samostatným smluvním ujednáním (obdobně, jak je aktuálně řešeno rámcovou smlouvou THMP pod číslem 82/21 s platností do 28/2/2022).

Vzhledem ke všemu výše uvedenému žádáme o upřesnění výkladu ZD:

a) Jsou požadavky na dodávky nových verzí SW a dalších SW licencí neomezené a v ceně Paušálních služeb?

b) Opravdu Zadavatel požaduje zajistit v ceně Paušální služby, vedle plnění L1 až L3 provozní podpory a pravidelné údržby, i dodávku SW (aplikačně programového vybavení) a SW licencí i pro případné 15% rozšíření systému? Například to může znamenat bezplatnou dodávku až 675 ks SW licencí pro připojení kamer.

#### Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Uchazeč provádí úvahu, která nevychází přesně z textu Přílohy č. 1. V ní se v kapitole 2.2 jasně uvádí, že rozsahem nezbytných činností jsou:

1. Maintenance technologií ECC®/IVISEC®
2. Základní podpora programového vybavení a technologií ECC®/IVISEC®
3. Ostatní provozní činnosti nad rámec uvedených služeb

K navazující otázce 1a)

Z výše citované definice rozsahu nezbytných služeb i z následujících upřesňujících ustanovení vyplývá, že Zadavatel chce v rámci Paušálních služeb zajistit základní provozuschopnost technologií při zachování jejich funkcionalit tak, jak jsou definovány nyní. K tomu Dodavatel jasně uvádí, že

součástí požadovaných služeb není dodání licencí pro připojení nových koncových bodů a dodává, že podle jeho názoru je v tomto bodě zadávací dokumentace dostatečně jednoznačná.

K otázce 1b)

Viz odpověď 1a). V rozsahu Paušálních služeb je dodání služeb provozní podpory a pravidelné údržby; služby maintenance jsou dodávány v tom rozsahu, který u případného rozšíření systému zajistí provozuschopnost technologií. Zadavatel vylučuje bezplatné dodání SW licencí pro připojení kamer a toto nevyplývá ani z příslušných smluvních dokumentů.

#### Dotaz č. 2

I další požadované podmínky ze strany Zadavatele, např. 1 měsíční výpovědní lhůta, 30 denní splatnost faktur a další nové požadavky jako je pravidelné školení (viz body 1-4 v kapitole 2.4 neveřejné přílohy č.1, které jsou nad rámec aktuální smlouvy Zadavatele se současným poskytovatelem podpory a servisu k technologiím ECC®/IVISEC®, neúměrně zvyšují náklady a rizika Dodavatele. Dodavatel je stále připraven předložit nabídku, ale upozorňuje Zadavatele, že ve své nabídce nemůže reflektovat cenový strop, který Zadavatel uvedl ve vysvětleních zadávací dokumentace č. 1, a Dodavatelem předkládaná cena za Paušální ceny bude stanovena podle interních pravidel Dodavatele pro cenotvorbu, zahrnující přiměřené množstevní slevy, jako i rozsah požadovaného plnění a rizika na straně Dodavatele.

#### Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Dodavatelem uváděné zadávací a obchodní podmínky nejsou výjimečné, ani natolik nestandardní, aby byly důvodem pro překročení maximální přípustné ceny podle zadávací dokumentace. Z důvodu této odlišnosti od aktuálně účinného smluvního vztahu na poskytování těchto služeb Zadavatel už na základě předchozího vysvětlení zadávací dokumentace přistoupil k úpravě předpokládané hodnoty a zároveň v souladu se ZZVZ stanovil dodatečný, avšak nepřekročitelný rámec.

#### Dotaz č. 3

Zadavatel požaduje, aby se Dodavatel stal dalším zpracovatelem osobních údajů v celém řetězci zpracovatelů, viz. Kapitola 12 Smlouvy. Pro pochopení souvislostí Dodavatel žádá o potvrzení správnosti úvahy, že stávající stav ochrany osobních údajů v systémech (typicky MKS a IKS), kde je využívána programové vybavení a technologie ECC®/IVISEC®, již bezesbýtku naplňuje požadavky platné legislativy.

#### Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Zadavatel je sám v pozici Zpracovatele, který se řídí výhradně pokyny Správce osobních údajů, které jsou mu předávány cestou Zpracovatele Technologie hlavního města Prahy, a.s. a z tohoto důvodu nemůže potvrdit ani vyloučit správnost dodavatelovy úvahy týkající se souladu s platnou legislativou. Zadavatel však dodavatele ujišťuje, že zadávací dokumentace k veřejné zakázce obsahuje všechny požadavky, které na něj Správce aktuálně klade.

#### Dotaz č. 4

Dodavatel chce být Objednatelem ujištěn, že již současná úroveň zajištění kybernetické bezpečnosti v dotčených systémech využívající programové vybavení a technologie ECC®/IVISEC® již nyní naplňuje požadavky platné legislativy. Zároveň se Dodavatel chce ujistit, že Zadavatelem požadované nároky související s ochranou osobních údajů a kybernetické bezpečnosti, tvoří úplný souhrn požadavků Zadavatele.

#### Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Zadavatel potvrzuje, že zadávací dokumentace na veřejnou zakázku obsahuje ke dni zahájení řízení známý souhrn požadavků Zadavatele v oblasti ochrany osobních údajů a kybernetické bezpečnosti.

Posouzení shody splnění požadavků v oblasti kybernetické bezpečnosti s nároky kladenými platnou legislativou nemůže Zadavatel, vzhledem ke své pozici vůči vlastníkovu MKS HMP, provést.

#### Dotaz č. 5

Kapitola 5 smlouvy pojednává o procesu Objednávky. Lze očekávat, že ustanovení budou užitá v souladu s dobrými obchodními mravy a nebude zneužívána pro sériové kladení shodných nebo obdobných požadavků apod.?

#### Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Zadavatel postupuje a bude vždy postupovat v souladu s dobrými obchodními mravy. S ohledem na skutečnost, že dodavatel blíže nespecifikuje „sériové“ shodné, či obdobné požadavky, nelze ze strany Zadavatele poskytnout jiné než následující obecné konstatování. V případě, že by ze strany Objednatele měl vzniknout požadavek, který by se měl v budoucnu opakovat v pravidelných intervalech, bude na toto plnění v rámci Objednávkové služby objednáno jako jeden celek, nikoliv tedy postupně. Základním cílem Objednávkových služeb však není zajištění pravidelné činnosti, která by byla v rozporu s účelem Smlouvy a nebo představovala jiný typ služby.

#### Dotaz č. 6

Zároveň se Dodavatel chce ujistit, že případná škoda bude dovozována jen s příčinnou souvislostí Dodavatele (tj. co může ovlivnit) a nikoliv, že Dodavatel bude hradit škody, které měly kořenovou příčinu v poruše jiné technologie, než je programové vybavení a technologie ECC®/IVISEC®. Toto ujištění Dodavatel očekává i pro případy uvedené v kapitole 5.4 Smlouvy.

#### Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Uchazeč je případně odpovědný za škodu, která má kauzální souvislost s jeho činností prováděnou podle Smlouvy. Pokud nemá příčina škody souvislost s činností Uchazeče, nelze hovořit o jeho odpovědnosti za škodu.

Odst. 5.4 Smlouvy se váže na porušení povinností v souvislosti s Objednávkovými službami. Z účely Veřejné zakázky a Smlouvy je zjevné, že Objednávkové služby nemohou přesáhnout smluvní rámec, tj. vždy se budou vztahovat k technologii ECC®/iVISEC® a rovněž tak i náhrada škody, která v této souvislosti může vzniknout.

#### Dotaz č. 7

Zadavatel požaduje akceptovat nebo odmítnout objednávku do 24 hodin od doručení, přičemž režim příjmu objednávek je definován jako 10/5 od 8h do 18h. Chápe Dodavatel správně, že příjem objednávek tedy probíhá v pracovních dnech dle pracovního kalendáře ČR mezi 8:00 a 18:00 a reakce se očekává do 24 pracovních hodin. Tj. při příjmu objednávky v pátek 18:05, může Dodavatel reagovat nejpозději ve středu v pravé poledne, za předpokladu, že na pondělí nebo úterý nepřipadá státní svátek?

#### Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Ustanovení čl. 5.2 zní:

"Poskytovatel se zavazuje Objednatelem zasláné objednávky přijímat v režimu 10/5, tj. v pracovní dny od pondělí do pátku v době od 8:00 do 18:00 hod. Objednávka doručená Poskytovateli mimo tento interval se považuje za doručenou začátkem nejbližšího následujícího intervalu. Poskytovatel se dále zavazuje doručenou objednávku akceptovat či odmítnout ve lhůtě nejpозději do 24 hodin od chvíle jejího doručení Poskytovateli, a to na e-mailovou adresu Objednatele, ze které byla tato objednávka učiněna. Pokud Poskytovatel v této lhůtě zaslánou objednávku výslovně neodmítne v souladu s touto Smlouvou, považuje se objednávka za akceptovanou."

Z jeho textu vyplývá, že pro popisovaný případ platí (doručení objednávky Poskytovateli v pátek v 18.05 hodin):

- a) objednávka se považuje za doručenu v pondělí v 8.00 hod..  
 b) v 8.00 hod. v pondělí počíná 24 denní lhůta, ve které se Poskytovatel zavazuje ji akceptovat či odmítnout,  
 c) reakce Poskytovatele by měla být Objednateli doručena do 8.00 hod. v úterý.

#### Dotaz č. 8

Kapitola 9 Smlouvy se zabývá, vlastnickými právy a uživatelskými právy. Je úvaha Dodavatele správná, že požadavky na zdrojové kódy se vztahují jen na budoucí zakázkový vývoj programového vybavení ECC®/iVISEC® na základě výše uvedených Objednávkových služeb, tj. nevztahuje se na existující funkčně oddělitelné stávající prostředí ECC®/iVISEC® a/nebo budoucí rozvoj systému pomocí standardního nákupu licencí výrobce programového vybavení ECC®/iVISEC®?

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Úvaha Uchazeče je správná. Uvedená smluvní podmínka bude aplikována výhradně v případě, kdy tato potřeba vzejde z Objednávkových služeb, přičemž Zadavatel předpokládá, že dílčí objednávka bude obsahovat odkaz na předmětné ustanovení Smlouvy.

#### Dotaz č. 9

Neveřejná příloha č.1 v kapitole 4 uvádí vyloučení z předmětu plnění, konkrétně bod 3 a 4. rozepisuje technologie HW a SW, které Dodavatel nebude obhospodařovat. Pro jednoznačnost se Dodavatel chce ujistit, že mezi tyto ICT prostředky vyloučené z předmětu plnění patří:

- GIS ArcGIS server
- Genetec v jiné verzi než je SDK verz. 4.6
- BVMS
- Testovací prostředí IKOS
- SharePoint server
- Dohledový server

Prosíme o potvrzení, nebo upřesnění tohoto předpokladu.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Zadavatel potvrzuje správnost výčtu ICT prostředků. U dohledového serveru Zadavatel upřesňuje, že z předmětu plnění je vyloučen pouze HW tohoto serveru, služby monitoringu jsou naopak požadovány ve vymezení určeném ZD.

#### Dotaz č. 10

Kapitola 12 Smlouvy pojednává o ochraně osobních údajů s odvoláním na čl. 11, kde v ani v jednom z uvedených článků není uveden doložitelný „pokyn správce“. Jedná se o to, že ve výkladu Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen ÚOOÚ) se výslovně uvádí:

- a) „zpracovateli nejsou osoby, které se při provádění svých služeb, tj. plnění smlouvy s objednatel (jinak správcem osobních údajů), mohou pouze nahodile dostat do styku s osobními údaji zpracovávanými tímto správcem, aniž by osobní údaje jakkoliv zpracovávaly.“ Dále z upřesnění ÚOOÚ vyplývá, že náplň činnosti každé osoby by měla být jasně popsána ve smlouvě, aby bylo zřejmé, že předmětem smlouvy mezi objednatel a poskytovatelem podpory není a mezi povinnosti dodavatele nepatří osobní údaje zpracovávat.
- b) Současně ÚOOÚ doporučuje, aby dodavatel měl vůči objednateli podepsaný smluvní závazek mlčenlivosti, na což Smlouva pamatuje v čl. 12.13 a čl. 13.5.
- c) Rovněž ÚOOÚ specifikuje, že „Zpracovatel musí postupovat podle smlouvy, viz čl. 28 GDPR, nebo právního předpisu, které jej zavazují vůči správci a v nichž je stanoven (i) předmět a doba trvání zpracování, (ii) povaha a účel zpracování, (iii) typ osobních údajů a kategorie subjektů údajů, (iv)

povinnosti a práva správce.“ d) Současně ÚOOÚ upřesňuje, že typickým zpracovatelem v oblasti dodávek služeb IT je Provozovatel (části) informačního systému pro správce osobních údajů, externí správce sítě, externí bezpečnostní správce, poskytovatel datového úložiště (cloudu). Dodavatel tedy požaduje vysvětlit důvod proč Zadavatel považuje servisní organizaci (Dodavatele) za zpracovatele, když prokazatelně není „Provozovatel ani částí informačního systému MKS/IKS“.

#### Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Zadavatel se domnívá, že vzhledem k systematickému charakteru činnosti a služeb Poskytovatele, při které dochází k přístupu ke zpracovávaným osobním údajům pravidelně, nelze hovořit o nahodilém styku s osobními údaji. Poskytovatele proto, s ohledem na charakter technologií, považuje Poskytovatele za zpracovatele.

#### Dotaz č. 11

Kapitola 13 Smlouvy pojednává o ochraně informací, a definuje pojem „důvěrné informace“. Dodavatel se obává, že zde je použit pojem definovaný jinou právní normou a to z.č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů. Zde by snadno mohlo dojít ke zbytečné záměně pojmu, následně k jeho nesprávnému výkladu a požadavku na dodržování opatření definovaných citovanou normou. Přitom z.č. 89/2012, Občanský zákoník, svým § 504 a s využitím § 1730 uvádí pojmosloví jako „Obchodní tajemství“, které modifikovaně předjímá možnost použití „Tajemství společnosti“, nebo pouze „Tajemství“. Vzhledem k uvedenému Dodavatel žádá Zadavatele o textovou úpravu a nahrazení pojmu „důvěrné informace“ za pojem „Tajemství společnosti“. Navíc, odstavec 13.8 definuje, že veškerá data zpracovány technologiemi ECC®/iVISEC® jsou bezpodmínečně považována za „důvěrné informace“. Dodavatel, i v případě úpravy na „Tajemství společnosti“, považuje tento pojem za příliš široký, tedy neurčitý a žádá specifikovat co je právě tím „Tajemstvím“ (chráněnou informací).

#### Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

V Městském kamerovém systému hlavního města Prahy se podle vyjádření jeho vlastníka nezpracovávají jakékoliv utajované informace ve smyslu citované speciální legislativy. Z tohoto důvodu nemůže dojít k záměně charakteru zpracovávaných informací použitým označením "důvěrné informace".

Zadavatel dodává, že Smlouva se uzavírá v režimu zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v z.p.p. (občanský zákoník), jak je ostatně uvedeno v jejím odst. 19.1 a v rámci úvodní identifikace smluvních stran. Neodkazuje-li se tedy návrh Smlouvy na speciální úpravu, je nezbytné vykládat jakékoli její ustanovení dle občanského zákoníku.

**S ohledem na rozsah tohoto vysvětlení zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 22.12.2021 do 10.00 hod.**

V Praze

---

Operátor ICT, a.s.  
 JUDr. Matej Šandor, Ph.D.  
 ředitel úseku financí, služeb, rozvoje a obchodu