

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

### Poskytování služeb podpory a rozvoje mobilní aplikace PID Lítačka

zadávanou dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

#### Identifikační údaje zadavatele

<b>Zadavatel:</b>	Operátor ICT, a.s.
Sídlo:	Dělnická 213/12, PSČ 17000 Praha 7
IČO:	02795281
DIČ:	CZ02795281

Zadavatel tímto v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, oznamuje změnu a doplnění zadávací dokumentace a zároveň poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů dodavatele.

Zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s výzvou k podání nabídek uveřejní na svém profilu na adrese <https://zakazky.operatorict.cz>.

Dotaz č. 1
V technické specifikaci jsou popsány incidenty typu A, B a C. Mohl by zadavatel sdělit informaci, kolik takových incidentů kategorie A, B a C v posledním roce nastalo? Toto by pomohlo lépe odhadnout náročnost údržby.
Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem
Jednotky incidentů typu A a řádově desítky incidentů typu B a C.
Dotaz č. 2
Při vydávání mobilních aplikací přes hlavní obchody pro platformy (Google Play pro Android a Appstore pro iOS) procházejí aplikace schvalovacím procesem, který nedává žádné záruky na délku trvání schvalování. Pokud chyba působící incident nastane v mobilní aplikaci, dodavatel nemůže nijak zajistit vyřešení do doby vyřešení uvedené v rámci SLA. Jak jsou takovéto 3. strany zohledněny v SLA? Jako dodavatel navrhujeme vyjmout proces čekání na schválení v rámci obchodů z času počítaného jako dobu nutnou k vyřešení incidentu. Případně, pokud je první varianta nemožná, navrhujeme vyjmutí mobilního klienta z SLA typu 24/7 a navrhujeme místo něj SLA 8/5 pro aplikaci na koncovém zařízení uživatele.
Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem
Zadavatel uvádí, že splnění SLA končí momentem předání produkčního buildu do Appstore a Google Play. Pro vyloučení veškerých pochybností, schvalovací proces přes hlavní obchody pro platformy se do doby plnění SLA nezapočítává.
Dotaz č. 3

Aplikace obsahuje poměrně mnoho různých procesů, mají všechny stejnou kritičnost pro zadavatele, nebo se dají rozdělit na kritické a nekritické procesy? Takoveto oddělení SLA procesů s nižší úrovní kritičnosti by mohlo zlevnit celkovou údržbu systému.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Zadavatel uvádí, že všechny procesy mají pro zadavatele stejnou kritičnost.

Dotaz č. 4

Dle popisu zakázky na webu je předpokládaná hodnota 20 miliónů Kč bez DPH. Má zadavatel nějakou představu, kolik z této předpokládané hodnoty by mělo jít na údržbu a kolik na rozvoj systému? Jak by tato částka měla být rozložena v čase? Případně jak k této částce zadavatel došel? Děkujeme.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Poměrového rozdělení hodnoty plnění provozu a rozvoje je obchodním rozhodnutím a strategií dodavatele. Zadavatel dále uvádí, že k celkové výši předpokládané hodnoty VZ dospěl kvalifikovaným odhadem na základě předchozí zkušenosti.

Dotaz č. 5

Je po podepsání NDA možné získat přístup k aktuálním zdrojovým kódům aplikace, abychom jako dodavatel mohli vyhodnotit stav aktuálního systému a podle toho kvalitněji odhadnout náročnost údržby a rozvoje? Pokud není možné získat přístup ke kompletním zdrojovým kódům, šlo by získat přístup alespoň k relevantním příkladům klíčových modulů systému?

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Zadavatel poskytne prostřednictvím profilu zadavatele všem účastníkům, se kterými uzavřel NDA, zdrojový kód ve formě obfuscated.

Zadavatel současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o tři pracovní dny.

Dotaz č. 6

V kvalifikační dokumentaci jsou uvedeny požadované zkušenosti, ale není řečená konkrétní velikost a složení týmu, které zadavatel očekává. Jsou ze strany zadavatele nějaké požadavky na konkrétní velikost týmu či konkrétní role? Ptáme se proto, že toto silně ovlivňuje tzv. "blended rate", která je hodnotícím kritériem.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Zadavatel nemá žádné další požadavky nad rámec technické kvalifikace, tj. velikost a složení týmu je na rozhodnutí dodavatele; zadavatelovy požadavky upravuje Kvalifikační dokumentace v bodu č. 5. Technická kvalifikace.

Dotaz č. 7

Aplikace už nějakou dobu je v provozu. Pro představu o náročnosti bychom se rádi dozvěděli, jaké je složení týmu vyvíjející systém? A jak velký je takový tým? Proměňovalo se toto posledních 12 měsících nějak?

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem
Zadavatel uvádí, že mu Interní kapacity současného dodavatele nejsou známy.
Dotaz č. 8
Protože v rámci zrušené zakázky DBID 239 zadavatel uvedl, že následující vývoj by chtěl v multiplatformním frameworku Flutter. Platí tento požadavek i pro zakázku DBID 240? A pokud ano, je si zadavatel vědom zvýšené náročnosti na kapacitu tudíž na finance, pokud bude část týmu udržovat nativní aplikaci v běhu pro Android a iOS a druhá část týmu bude vyvíjet současné funkcionality nativních aplikací ve Flutteru?
Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem
Zadavatel uvádí, že výše uvedený požadavek je stále platný a zadavatel si je vědom zvýšené finanční náročnosti.
Dotaz č. 9
Kromě uvedených technologií Kotlin pro Android a Swift pro iOS, jaké jsou knihovny třetích stran použité v aplikacích a z jakých dalších technologií třetích stran, se kterými by dodavatel musel v případě získání zakázky pracovat, se aplikace skládá?
Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem
Zadavatel uvádí, že klíčové knihovny jsou uvedeny v části technické specifikace poskytované oproti NDA.
Dotaz č. 10
V rámci SLA je popsána varianta „rozšířená“, kterou může objednatel využít, pokud dojde k zásadní změně systému po dobu 3 měsíců od významné změny. V rámci popisu SLA ale není nijak definován rozdíl mezi standardním a rozšířeným SLA. Jak si toto rozšířenou variantu zadavatel představuje?
Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem
Zadavatel provedl změnu v PŘ. č. 1 Smlouvy, Technické specifikaci. V SLA na straně 13 PŘ. č. 1 Technické specifikace se mění: „Služby budou poskytovány ve stanoveném „standardním“ rozsahu pravidelně, v „rozšířené“ variantě pouze po nasazení zásadní změny systému, a to po dobu 3 měsíců od nasazení významné změny. O využití „rozšířené“ varianty rozhoduje Objednatel. Zásadní změnou se rozumí změna aplikace označená změnou prvního čísla v pořadí označení verze aplikace.“ na „Služby budou poskytovány ve stanoveném standardním rozsahu.“  Zadavatel současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o tři pracovní dny.

Dotaz č. 11
V rámci SLA je popsáno, že dodavatel bude řešit incidenty zejména v případě provozu a "napojení/integrace na externí rozhraní". Můžeme tomu rozumět tak, že je nedostupná část, za kterou je zodpovědná třetí strana (například vyžadovaná externí integrace), dodavatel za takový incident není zodpovědný? Jakou můžeme očekávat součinnost 3. strany, která provozuje vyžadovanou integraci (parkování, vyhledávání spojů, apod.)?
Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem
V případě incidentu, který vznikne u 3. strany, nese za incident odpovědnost poskytující 3. strana.
Dotaz č. 12
Předpokládá dodavatel nějaké významné změny v aplikaci, které jsou plánovány jako součást rozvoje aplikace? Nástin nových potenciálních funkcionalit, zásadní změna současných funkcionalit, kompletních změn designu, apod.?
Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem
Zadavatel zvažuje refactoring zdrojového kódu ve smyslu změny architektury do formy multiplatformního vývoje. Dále je zvažován redesign aplikace jak z hlediska UX/UI, tak z hlediska grafického designu. Tyto změny však nejsou v současné době blíže specifikovány ani garantovány. Zadavatel dále konstatuje, že přesnou definici budoucí změn není schopen v současné chvíli deklarovat.
Dotaz č. 13
V aktuální verzi smlouvy není zohledněna možnost odstoupení dodavatele od smlouvy v případě, že by se během přípravné fáze ukázalo, že systém není možné provozovat za ekonomicky racionálních podmínek, nebo by nedošlo k dohodě na technickém řešení či způsobu práce a komunikace s Zadavatelem (například ve smlouvě není konkrétněji popsána on-site/remote spolupráce). Z našeho pohledu je podpisem smlouvy spojeno významné riziko těchto okolností, které jako Dodavatel nemůžeme předvídat a které by případně mohly zásadně ovlivnit schopnost dodržet podmínky smlouvy. Existuje tedy prostor pro revizi smluvních podmínek tak, aby byla tato možnost explicitně začleněna?
Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem
Zadavatel uvádí že se jedná o standardní podmínky. Dodavatel na sebe bere podáním nabídky obchodní riziko. Zadavatel neuvažuje o změně zadávacích podmínek.
Dotaz č. 14
V zadávací dokumentaci v bodě 9.1. uvádíte, že součástí nabídky má být i návrh smlouvy - můj dotaz se týká toho, zda-li Vám máme rovnou poslat návrh smlouvy, který bude závazný, nebo postačí smlouva s doplněnými údaji a následně bude možnost vykomunikovat si finální znění smlouvy?
Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem



Požadavky na náležitosti nabídky a smlouvy upravuje čl. 6 zadávací dokumentace.

Návrh smlouvy je závazný a finální.

Aktuální znění P1 Smlouvy Technické kvalifikace je zveřejněno na profilu zadavatele, v kartě VZ Poskytování služeb podpory a rozvoje mobilní aplikace PID Lítačka.

Zadavatel dále oznamuje, že prodlužuje na základě § 99 odst. 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek do 12. 3. 2024, 10:00 hod.

V Praze

Za zadavatele

---

Operátor ICT, a.s.  
Mgr. Jakub Matas