

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Správa a servis nadstavbového systému Městského kamerového systému hlavního města Prahy

zadávanou dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Operátor ICT, a.s.
Sídlo:	Dělnická 213/12, PSČ 17000 Praha 7
IČO:	02795281
DIČ:	CZ02795281

Zadavatel tímto v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů dodavatele.

Zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s výzvou k podání nabídek uveřejní na svém profilu na adrese <https://zakazky.operatorict.cz>.

Dotaz č. 1

Vážení,

v souvislosti s veřejnou zakázkou:

Název veřejné zakázky:	„Správa a servis nadstavbového systému Městského kamerového systému hlavního města Prahy“
Zadavatel:	Operátor ICT, a.s.
IČ:	02795281
Sídlo:	Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7

si dodavatel

dovoluje v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „ZZVZ“) požádat o následující vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce:

Klíčovým předmětem zadávací dokumentace je mj. zajišťování činností nezbytných pro zajištění provozních a servisních služeb nadstavbového zobrazovacího systému, jakožto dílčí samostatné technologie užívané hl. m. Prahou v rámci Městského kamerového systému hlavního města Prahy. Jedná se tedy o konzervaci systému, aniž by byla snaha o jeho vylepšení a případně nahrazení za modernější a levnější technologie.

Na jiném místě zadávací dokumentace, konkrétně v bodu 4.6.2, je požadován seznam techniků, kdy v rámci jejich kvalifikace je požadován mj. certifikát L2 iVISEC, vydaný výrobcem, čímž Dodavatel nabytí dojmu, že zde není vůle Zadavatele, a ani možnost, systém nahradit jiným funkčním systémem, který

by zajistil všechny potřebné činnosti, a vedl by tak jistě i ke značné úspoře veřejných prostředků, které Zadavatel je jako správce těchto prostředků povinen spravovat s péčí řádného hospodáře.

Jakkoliv Zadavatel ve vzoru Smlouvy v bodu 1.4.4 výslovně uvádí, že uzavření smlouvy vede k naplnění cílů Strategie ICT HMP, a to zejména v oblastech zamezování vendor lock-in aktivit, tak Dodavatel je názoru přesně opačného. Zadávací dokumentace, tak, jak je koncipována, tedy včetně vzoru smlouvy, jednoznačně vede Dodavatele na základě jeho odborných zkušeností v daném oboru k přesvědčení, že smyslem zadávací dokumentace je vybrání dodavatele tak, aby tím byl stvrzen současně využívaný systém, čímž naopak je vendor lock-in potvrzen.

Dodavatel je připraven zajistit pro Zadavatele jiné řešení, tedy dodat nadstavbový systém, který splní požadavky Zadavatele, a pravděpodobně je i předčí. Dodavatel je i přesvědčen, že je schopen dodat řešení levnější, přesto minimálně stejně kvalitní, a předpokládá, že Zadavatel, veden péčí řádného hospodáře, takovouto možnost nevyloučí. Dodavatel by rád dále poukázal na skutečnost, že samotná struktura zadávací dokumentace, včetně požadavku na specifický certifikát výrobce (L2 iVISEC), omezuje možnost jiných dodavatelů nabídnout alternativní řešení, a to i za předpokladu, že by nové řešení bylo plně kompatibilní s existujícími systémy nebo dokonce přineslo vyšší přidanou hodnotu z hlediska funkcionality, bezpečnosti a provozní efektivity.

Je Zadavatel připraven a ochoten přijmout, v rámci této veřejné zakázky, i jiné než požadované řešení? S tím by logicky souvisela i úprava požadavků na techniky. Vzhledem k tomu, že smlouva počítá i s případným ukončením spolupráce se stávajícím Poskytovatelem (bod 24.9 smlouvy a navazující body), Dodavatel věří v pozitivní odpověď na možnost dodání jiného nadstavbového řešení, splňujícího požadavky Zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Zadavatel veřejné zakázky, společnost Operátor ICT, a.s., vystupuje v postavení zadavatele na základě Smlouvy o zajištění správy a provozuschopnosti nadstavbového systému Městského kamerového systému hlavního města Prahy (ID smlouvy: 24404783, ID verze: 26228203, dále jen „Smlouva ISW“), uzavřené s hlavním městem Prahou jako objednatelem.

Předmětná veřejná zakázka je nástrojem k naplnění vůle objednatele, tj. hlavního města Prahy, a představuje výsek aktivit v rámci dlouhodobého rozvoje Městského kamerového systému hlavního města Prahy (MKS HMP).

Zadavatel v této souvislosti odkazuje na usnesení Rady hlavního města Prahy č. 2358/2022, kterým byla schválena Koncepce MKS HMP. Tato koncepce v části 7 („Popis základních technických principů řízení a provozu systému“) stanoví závazné technické principy, které jsou pro zadavatele určující při přípravě a realizaci veřejných zakázek v oblasti MKS HMP, mimo jiné Architekturu systému, která je navržena tak, aby vycházela z obecných standardů s vyloučením proprietárních technologií, a to vše s ohledem na strategii AVLIS, tj. Anti Vendor Lock In Strategy.

Zadavatel dále upozorňuje na katalogový list KL-OICT-SW-PREPNEW, který je součástí výše uvedené Smlouvy ISW. Tento dokument dokládá, že cílem zadavatele není „konzervace“ stávajícího systému, ale naopak jeho rozvoj v souladu s Koncepcí MKS HMP, a to včetně přípravy nového nadstavbového softwaru. Zadavatel je výše uvedeným katalogovým listem zavázán k organizaci předběžných tržních konzultací, jejichž cílem je, mimo jiné, ověřit, s péčí řádného hospodáře, naplnění parametrů uvedených Dodavatelem, tj. hospodárnosti, kvality, přidané hodnoty, funkcionality, bezpečnosti a provozní efektivity.

Z výše uvedeného vyplývá, že zadavatel není oprávněn jednostranně měnit základní technické parametry veřejné zakázky, které vycházejí z vůle objednatele a z platného koncepčního a smluvního rámce. Případné změny by musely být iniciovány objednatelem, tj. hlavním městem Prahou.

Zadavatel tedy trvá na stávajícím znění zadávací dokumentace a požadavcích na dodavatele.

Dotaz č. 2

Dodavatel dále upozorňuje, že vývoj v oblasti video management systémů (VMS) a návazných analytických nástrojů zaznamenal v posledních letech významný technologický pokrok, a že současné systémy jsou schopny nabízet pokročilé funkce jako je behaviorální videoanalýza, prediktivní analytika či AI-based rozpoznávání událostí, které mohou významně přispět k efektivitě provozu městského kamerového systému i ke zlepšení bezpečnostní situace v hlavním městě Praze.

Na základě výše uvedeného se Dodavatel dovoluje dotázat, zda Zadavatel ***zvažoval nebo je připraven zvážit úpravu zadávací dokumentace tak, aby reflektovala technologickou neutralitu, a umožnila posouzení i jiných ekvivalentních řešení, bez nutnosti přímé vazby na konkrétní značku, software nebo certifikaci.*** Tímto přístupem by bylo možné podpořit skutečnou hospodářskou soutěž a otevřít prostor pro potenciální úsporu veřejných prostředků, bez ohrožení kvality nebo kontinuity služeb.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Zadavatel je toho názoru, že na otázku odpověděl v rámci reakce na dotaz č. 1.

Zadavatel při přípravě zadávací dokumentace postupoval v souladu se svými smluvními závazky vyplývajících ze Smlouvy ISW (ID smlouvy: 24404783), která definuje rozsah činností, technické parametry i požadované výstupy. V tomto rámci je zadavatel povinen respektovat technické principy a požadavky definované objednatelem, včetně požadavků na kompatibilitu, provozní kontinuitu a bezpečnost systému MKS HMP.

Zadavatel zároveň potvrzuje, že při formulaci zadávacích podmínek postupoval v souladu s platnou legislativou, zejména ZZVZ, a že požadavky uvedené v zadávací dokumentaci byly stanoveny s cílem zajistit řádné, efektivní a bezpečné plnění veřejné zakázky v souladu s veřejným zájmem.

Dotaz č. 3

V zadávací dokumentaci je zmínka o používaných kamerových systémech Geutebrück, podporovaný aplikačním softwarem ECC, jenž společně s iVISEC vytváří ISW. Dodavatel zde spatřuje podmínky naplnění vendor lock-in, což výslovně potvrzuje Příloha č. 2, část A – Definice rozsahu a parametrů služeb – KL a SLA. Viz tabulka:

PŘÍLOHA Č. 2, část A – Definice rozsahu a parametrů Služeb – KL a SLA

Souhrnná tabulka katalogových listů služeb

ID KL Služby	Označení služby	Popis služby	Typ KL
KL-ISW-Provoz	ISW_Provoz	Zajištění provozu ISW MKS HMP	Paušální služby
KL-ISW-Podpora	ISW_Podpora	Zajištění 2. a 3. úroveň technické podpory ISW MKS HMP	Paušální služby
KL-ISW-OBJ	ISW_objednávkové služby	Zajištění rozvoje ISW MKS HMP	Objednávkové služby
KL-ISW-ŠKL	ISW_školení	Realizace školení ISW MKS HMP	Objednávkové služby

Tato veřejná zakázka je tedy výslovně omezena na podporu konkrétního technologického řešení, znemožňující účast dodavatelům, nabízející jiná VMS řešení. Vzhledem k tomu, že se jedná o pokračování předchozí veřejné zakázky, lze konstatovat, že vendor lock-in prakticky přetrvává. Předpokládajíc, že odpověď na otázku č. 1, resp. 2 bude pro Dodavatele pozitivní, tedy že Zadavatel připustí dodání jiného dohledového systému, přičemž Dodavatel dodrží požadavky i cenový rámec Zadavatele, se Dodavatel táže Zadavatele na ***množství používaných kamer*** za současného systému?

Dodavatel věří, že Zadavatel je veden a dodržuje péči řádného hospodáře a zcela jistě neplánuje, a ani jinak nedopustí vendor lock-in řešení, které, jak se zdá, zde historicky patrně místo mělo, jak ostatně naznačují i dřívější dotazy jiných potenciálních dodavatelů, např. v roce 2020. Opětovné nastavení zadávacích podmínek způsobem, který veřejnou zakázku zužuje na jedno technologické řešení, je dle přesvědčení Dodavatele v rozporu se zásadami rovného zacházení, technologické neutrality a podpory soutěže dle § 6 ZZVZ.

Zároveň by bylo přínosné, pokud by Zadavatel v této souvislosti specifikoval, zda byly před samotným vyhlášením veřejné zakázky provedeny technickoekonomické analýzy srovnávající stávající řešení s alternativními dostupnými technologiemi, případně zda byl zpracován posudek, který by odůvodnil výlučnou preferenci systému iVISEC?

Dodavatel si dovoluje připomenout, že cílem veřejného zadávání by mělo být vždy nalezení optimálního poměru mezi kvalitou a cenou, a že exkluzivní vazba na jeden systém, bez objektivního zdůvodnění, může být v rozporu s § 36 odst. 1 ZZVZ, dle něhož zadavatel nesmí stanovit zadávací podmínky tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Odborné znalosti a rovněž znalosti trhu jako takového vedou Dodavatele k přesvědčení, že veřejná zakázka svým předmětem přiměřená možnostem celé řady dodavatelů, Dodavatel má proto důvodné pochybnosti, zda Zadavatel neopomíjí důsledky spojené s takto nastavenými parametry veřejné zakázky, která je svou povahou diskriminační, neboť neumožňuje, aby ve vztahu k ní proběhlo řádné zadávací řízení, jehož by se mohl účastnit. Dodavatel je proto na podkladu shora uvedeného přesvědčen, že ze strany Zadavatele by jím preferované řešení realizace veřejné zakázky představovalo neefektivní vynaložení veřejných prostředků a rovněž lze usuzovat i o preferenci pouze určitého okruhu dodavatelů.

Zadavatel tak z Dodavateli neznámých důvodů zužuje prostor pro soutěž mezi dodavateli, což vzbuzuje pochybnosti a důvodné podezření o účelovosti jednání Zadavatele a zároveň dle Dodavatele obsahuje prvek nepřímé diskriminace. Dodavateli tedy není známo, na jakých skutečnostech Zadavatel zakládá přiměřenost svých požadavků, resp. jakými konkrétními pohnutkami byl veden při jejich nastavování tak, aby bylo patrné, že požadavky Zadavatele jsou výsledkem racionálních a praktických úvah. Jakkoli Dodavatel uznává, že vymezení předmětu veřejné zakázky a kvalifikace je právem Zadavatele, který by měl znát své potřeby a těmto také přizpůsobit úroveň a rozsah kvalifikačních předpokladů, Dodavatel uvádí, že toto oprávnění Zadavatele není neomezené a nemůže být vykonáváno svévolně a diskriminačně.

Dodavatel na podkladu shora uvedeného věří a je přesvědčen, že Zadavatel zcela jistě preferuje otevřenou, férovou soutěž, a usiluje také o co nejnížší kontrahovanou cenu, proto si Dodavatel závěrem dovoluje Zadavatele, a to zejména z opatrnosti upozornit na skutečnost, že jelikož zadávací dokumentace není v rozsahu výše uvedeném, Zadavatelem vymezena řádně a v souladu se ZZVZ, Zadavatel tak zcela zbytečně veřejnou zakázku vystavuje riziku podání podnětu k ÚOHS ze strany případných uchazečů o veřejnou zakázku se všemi důsledky pro Zadavatele s tím spojenými.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Ohledně počtu kamer v MKS HMP, odkazuje zadavatel na údaje zveřejněné vlastníkem MKS HMP, hlavním městem Prahou, na www stránkách <https://bezpecnost.praha.eu/clanky/kamerovy-system>.

S ohledem na informace uvedené v předcházejících odpovědích Zadavatel konstatuje, že neměl důvod provádět popsané technickoekonomické analýzy.

Zadavatel na otázky spojené s dodržováním závazných pravidel hospodářské soutěže a zadávání veřejných zakázek odpověděl výše. Zadavatel pro vyloučení pochybností o svém postavení bez dalšího konstatuje, že je veřejným zadavatelem podle ust. §4, odst. 1, písm. e), bod. 2 ZZVZ.



Touto změnou nedochází k prodloužení lhůty pro podání nabídek, když se nerozšířil okruh možných účastníků zadávacího řízení.

V Praze

Za zadavatele

Operátor ICT, a.s.

Mgr. Jakub Matas