

Zadavatel:

Operátor ICT, a.s.

se sídlem: Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7

IČO: 027 95 281

Veřejná zakázka:

**„Poskytování služby sledování intenzity cyklistické dopravy
na území hl. m. Prahy“**

veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Společnost Operátor ICT, a.s., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky tímto **na základě dotazu dodavatele** poskytuje následující vysvětlení:

I.

Dotaz č. 2 ze dne 11.12.2018:

Zadavatel požaduje v kapitole 5.3 části b) bod 1. písmeno d) zadávací dokumentace, aby projektový manažer prokázal dosažení certifikace projektového manažera dle standardních certifikačních řízení.

Zadavatel by měl požadavky na kvalifikaci stanovit s ohledem na rozsah, složitost a druh veřejné zakázky. Právě s ohledem na rozsah, složitost a druh veřejné zakázky se výše uvedený požadavek jeví přinejmenším jako neoprávněný.

Dodavatel je přesvědčen, že bohatá praxe kvalifikuje pracovníka lépe než certifikace projektového manažera. Dodavatel disponuje osobou, která jako projektový manažer v posledních třech letech řídila projekty, jejichž hodnota řádově přesahuje očekávanou hodnotu veřejné zakázky. Ve všech případech se jednalo o realizace veřejných zakázek a daná osoba je tak rozhodně kvalifikovaná pro plnění veřejné zakázky, ale nedisponuje certifikátem projektového manažera.

Zváží zadavatel vypuštění požadavku na doložení certifikace projektového manažera?

Popř. připustí zadavatel, že dodavatelé mohou nahradit doložení certifikátu prokázáním praxe v určité délce u veřejných zakázek s finančním plněním v požadované výši?

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel považuje požadavek na doložení certifikace projektového manažera za oprávněný, právě s ohledem na ostatní mírně stanovené parametry tohoto kvalifikačního předpokladu (pouze dva referenční projekty bez finančního rozsahu) tak, aby kombinací parametru vzdělání a reference bylo docíleno kvalitního člena týmu. Naopak stanovení pouze vysokého počtu referenčních zakázek a doby praxe je mnohdy považováno za nevyvážený a nepřiměřený požadavek.

Zadavatel uznává a nepopírá, že pracovník s dlouholetou praxí a vysokým počtem referencí by zajistil požadovanou kvalitu plnění. Muselo by se však jednat o osobu s min. 4 referenčními zakázkami a alespoň 5letou praxí.

Zadavatel tak připouští splnění části tohoto kvalifikačního požadavku i následujícím způsobem:

Projektový manažer – 1 člen týmu:

- a. VŠ vzdělání
- b. alespoň 3 roky praxe v oboru řízení projektu v oblasti informačních a komunikačních technologií;
- c. alespoň 2 referenční projekty v oblasti informačních technologií, na kterých se podílel v obdobné pozici, všechny referenční projekty v posledních 3 letech (uvést název – stručný popis projektu, pro koho byl projekt realizován, období realizace projektu, celkovou cenu projektu), kdy alespoň 1 z projektů musel spočívat v, nebo zahrnovat sledování intenzity cyklistické dopravy.
- d. prokázání (kopií dokumentu) dosažení certifikace projektového manažera dle standardních certifikačních řízení (VAR1), v případě, že touto certifikací daná osoba nedisponuje, doloží body b. a c. ve zvýšené hodnotě, a to: ad b. alespoň 5 let praxe v oboru řízení projektu v oblasti informačních a komunikačních technologií; a ad c. alespoň 3 referenční projekty v oblasti informačních technologií, na kterých se podílel v obdobné pozici, všechny referenční projekty v posledních 3 letech (uvést název – stručný popis projektu, pro koho byl projekt realizován, období realizace projektu, celkovou cenu projektu), kdy alespoň 1 z projektů musel spočívat v, nebo zahrnovat sledování intenzity cyklistické dopravy.

Dotaz č. 3 ze dne 13.12.2018:

„...Ze zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) není zřejmé, v jakém vztahu je uchazeč k datům, resp. jejich zdrojům, které má dle ZD poskytovat zadavateli. Vzhledem k tomu, že na většině z požadovaných 29 detekčních míst je již potřebná technologie na bázi indukčních smyček instalována, (viz oficiální data z webu TSK), žádáme o informaci, zda:
a) Data vystupující z těchto bodů jsou uchazeči dostupná, v jakém rozsahu, případně za jakých podmínek k nim lze získat přístup?

b) Zda formát dat, které tyto detekční body produkují, je shodný s formátem, který nyní zadavatel požaduje, nebo je bude třeba dále modifikovat?

2. U detekčních míst, která nejsou doposud osazeny potřebnou technikou, žádáme o vysvětlení ZD, zda je nutné dodržet technologické řešení shodné s již osazenými body a zda je povinností dodavatele zajištění potřebných povolení k instalaci těchto technologií na straně budoucího poskytovatele, nebo zda je zajistí zadavatel? ... „

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel dodavatele odkazuje na ust. 3.4 Smlouvy o poskytování služby sledování intenzity cyklistické dopravy na území hl. m. Prahy, ze kterého jasně vyplývá vztah dodavatele k předávaným datům, cit.: „3.4 Vlastníkem generovaných a předávaných dat je Poskytovatel. Tento však uděluje Objednateli časově, věcně a místně neomezenou výhradní licenci k jejich užívání a dalšímu zpracování. Objednatel je oprávněn data zpřístupnit veřejnosti. Cena licence je již započtena v odměně za Službu.“ Technologie, která data generuje není předmětem plnění, její vlastnictví tedy není řešeno.

Aktuální data jsou dostupná pouze z webu <https://unicam.camea.cz/Discoverer/>. Tyto však nejsou pro budoucího dodavatele podstatná, jelikož veškeré původní technologie, která se v místech plnění nyní nachází, musí být v plném rozsahu nahrazena vlastní technologií budoucího dodavatele. Vlastníkem stávající technologie je 3. subjekt, nejedná se ani o hl. m. Praha, ani o jinou společnost, která by hl. m. Prahou byla ovládaná.

Vzhledem k tomu, že technologie má být kompletně nahrazena, nebude se formát nově produkovaných dat shodovat s původním, což je zejména důvodem obnovy, neboť aktuální data nemá zadavatel ve strojově čitelné podobě.

Zadavatel již v rámci předchozích vysvětlení zadávací dokumentace uvedl, že netrvá na technologickém řešení pomocí indukčních smyček. Může se jednat o technologii odlišnou od stávající. V souladu s Přílohou č. 3 Zadávací dokumentace, Technické parametry služby, odstavec „Specifikace služby“ bod 5 je předmětem plnění i „Zajištění potřebných povolení a souhlasů dotčených orgánů státní správy.“

II.

S ohledem na charakter tohoto dokumentu, kdy zadavatel svou odpovědí mění zadávací podmínky veřejné zakázky, dochází zároveň k

p r o d l o u ž e n í

lhůty pro podání nabídek, a to do **09.01.2019 do 14.00 hod.**

V Praze dne 18.12.2018

Operátor ICT, a.s.