VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3

ZADAVATEL:	**Operátor ICT, a.s.**
Sídlem:	Dělnická 213/12, PSČ 17000 Praha 7
Zastoupený:	Michalem Fišerem, MBA, předsedou představenstva a Bc. Petrou Burdovou, místopředsedou představenstva
IČO:	027 95 281

(dále jen „**zadavatel**“)

Standardní cloudové služby

Zadavatel tímto v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále je jako „zákon“), oznamuje doplnění zadávací dokumentace a zároveň poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů dodavatelů.

I.

Dotaz č. 1 ze dne 5. 12. 2019

Dobrý den,

máme dodatečný dotaz týkající se sdílené storage různými VM. Pakliže má zadavatel namysli společný zápis/čtení k totožnému disku; jaký je usecase použití? A je-li možné, aby dodavatel zamýšlené užití zajistil jiným způsobem nežli sdílenou storage?

Odpověď zadavatele

Způsob použití (usecase) je windows cluster.

Zadavatel požaduje sdílenou storage, a to s parametry uvedenými v zadávací dokumentaci, aby bylo možné standardně a spolehlivým způsobem připojit disk do windows clusteru a používat ho pro přepínání služeb v případě výpadku.

Dotaz č. 2 ze dne 5. 12. 2019

Zadavatel uveřejnil „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2“ ze dne 28. 11. 2019 (dále jen „VZD“). Zadavatel tímto VZD navyšuje požadavek na limit pojistného plnění z pojistné smlouvy z původních 20.000.000,- Kč na 50.000.000,- Kč, a to s ohledem na škodu, která může být zadavateli způsobená. Zadavatel zároveň omezuje právo na náhradu škody, která může při plnění smlouvy na veřejnou zakázku jedné smluvní straně vzniknout, a to na částku 50.000.000,- Kč.

Dodavatel bere na vědomí, že Multikanálový odbavovací systém je systémem s nárokem na vysokou dostupnost vzhledem k přímým i nepřímým finančním ztrátám, které by jeho výpadek generoval, ovšem požadavek na náhradu škody až do výše 50.000.000,- Kč (ve spojení s novou smluvní pokutou uvedenou v čl. 11.1.5 smlouvy); je nepřiměřenou zadávací podmínku – a to zejména s přihlédnutím k předpokládané hodnotě veřejné zakázky, která činí pouhý zlomek předpokládané maximální výše škody.

Až do okamžiku uveřejnění VZD byl jediným ukazatelem předpokládané výše náhrady škody limit pojistného plnění z pojistné smlouvy, tedy 20.000.000,- Kč (a také výše smluvních pokut jako paušální náhrada škody). Zadavatel uveřejněním VZD postavil na jisto, že taková škoda může být až do výše 50.000.000,- Kč. Nelze po dodavateli spravedlivě požadovat, aby nesl odpovědnost za případnou škodu ve výši 50.000.000,- Kč v případě nedostupnosti služby poskytované na základě výsledku veřejné zakázky s limitem plnění 5 800 000,- Kč.

Dodavatel by měl být za těchto cenových podmínek, vedle přiměřené smluvní pokuty, pouze povinen odstranit závadu a vyúčtovat cenu s přiměřenou slevou, jejíž výše by měla odpovídat zejména délce trvání a povaze "výpadku" či jinak vadného poskytování služby. Požadavek na náhradu škody vzniklou nedostupností služby až do výše 50.000.000,- Kč je zcela zjevně nepřiměřený hodnotě veřejné zakázky. Tím dochází k porušení zásady přiměřenosti uvedené v § 6 ZZVZ.

Dodavatel navrhuje upravit v závazném návrhu smlouvy náhradu škody následujícím způsobem:

„Není-li dodržena stanovená nebo sjednaná dostupnost, je zadavatel oprávněn požadovat po dodavateli slevu z pravidelné měsíční ceny služby, ve kterém k nedodržené dostupnosti došlo (dále jen „Sleva“), přičemž výše Slevy je stanovena s ohledem na míru nesplnění dostupnosti. Jiná náhrada než Sleva (např. náhrada újmy, zejména skutečné škody a ušlého zisku) je vyloučena; ustanovení § 2898 zákona č. 89/2012 Sb., Občanského zákoníku tím není dotčeno.“

Navíc zadavatel uveřejněním VZD maximální výši škody, která může být zadavateli způsobená při plnění veřejné zakázky, sice omezil, ovšem z VZD nevyplývá, zdali se jedná o omezení pro každý jednotlivý případ zvlášť či o kumulaci více případů během celé doby trvání smlouvy na veřejnou zakázku. Pokud zadavatel trvá na současné úpravě výše odpovědnosti za škodu, musí adekvátně navýšit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, jelikož poptávané plnění nelze za současných cenových podmínek zajistit.

Vzhledem k povaze a závažnosti výše uvedených žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace dodavatel žádá zadavatele o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídky tak, aby byl v návaznosti na vysvětlení poskytnuté zadavatelem schopen sestavit kvalitní nabídku.

Odpověď zadavatele

Zadavatel k výše uvedenému uvádí následující.

Zadavatel při stanovení výše pojištění vycházel zadavatel z charakteru a předmětu plnění veřejné zakázky, a to na základě potenciální škody, která může nastat při plnění veřejné zakázky zadavateli a třetím osobám, jelikož právě toto je základním účelem pojištění. Zadavatel při tom vzal do úvahy skutečnosti, jak je činnost vybraného dodavatele riziková ve vztahu ke způsobení škody, a s jakou pravděpodobností by danou činností dodavatele mohlo ke škodě dojít. Odstranění závady a vyúčtování ceny s přiměřenou slevou nijak nezhojí škoda, která vznikne Objednateli a třetím osobám v důsledku porušení povinností Poskytovatele.

Jak je uvedeno v odst. 2.1 Přílohy č. 3 Výzvy – Závazného vzoru smlouvy, účelem smlouvy je poskytování cloudových služeb datového centra, tj. především výpočetního výkonu, diskového prostoru a dalších souvisejících služeb, a to zejména pro účely projektu Multikanálový odbavovací systém. Zadavatel v tomto odstavci zároveň informuje účastníka o tom, že Multikanálový odbavovací systém je systémem s nárokem na vysokou dostupnost vzhledem k přímým i nepřímým finančním ztrátám, které by jeho výpadek generoval. V důsledku jeho výpadku může dojít ke znemožnění přístupu

pražských a středočeských cestujících a uživatelů k přepravním službám poskytovaných dopravci Pražské integrované dopravy v rámci systému Pražské integrované dopravy, nákupům a správě elektronického jízdného. V případě výpadku tohoto systému hrozí zadavateli, jakož i jeho zákazníkům škoda v řádech desítek milionů Kč.

S ohledem na tuto skutečnost výše pojištění, kterou zadavatel po vybraném dodavateli požaduje, nepředstavuje ve vztahu k předmětu veřejné zakázky excesivní, a tedy zjevně nepřiměřenou, částku. Zadavatel zde dodává, že ostatně ani samotný dodavatel nic takového netvrdil. Dodavatel ve své žádosti odvozuje nepřiměřenost požadavku zadavatele na výši sjednaného pojištění pouze na základě předpokládané hodnoty veřejné zakázky, k čemu zadavatel uvádí následující.

Není nijak relevantní, aby dodavatel srovnával předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a výši pojištění, jelikož předpokládaná hodnota veřejné zakázky se váže k předmětu plnění veřejné zakázky a výši pojištění si zadavatel nestanovuje od předpokládané hodnoty veřejné zakázky, nýbrž od rizikovosti a pravděpodobnosti, že dojde ke škodě, tzn. může nastat situace, kdy předpokládaná hodnota několikanásobně převyšuje výši pojištění či naopak.

Požadavek na výši pojištění odpovědnosti za škodu je vymezen přiměřeně ve vztahu k škodě hrozící zadavateli a třetím osobám, a taktéž k předmětu plnění veřejné zakázky a charakteru veřejné zakázky, a tudíž je v souladu s § 6 odst. 1 zákona.

Vzhledem k tomu, že zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky s určitou rezervou, není důvod pro navýšení předpokládané hodnoty ani v případě zvýšení částky povinného pojištění.

Zadavatel tímto dodavateli sděluje, že limitace náhrady škody se vztahuje na každý jednotlivý případ zvlášť.

Dotaz č. 3 ze dne 5. 12. 2019

VZD, dotaz č. 30 „Zadavatel v dokumentu Příloha_č._4_-_Technická_specifikace.docx, kapitola Další požadované funkcionality a služby, Podkapitola Dedikovaný firewall požaduje poskytnout a nacenit dedikovaný FW. Má se jednat o jednorázový nákup do majetku zadavatele nebo poskytnutí formou služby? Pokud by se jednalo o službu, je možné využít zdroje uchazeče a dedikovat pro zadavatele zdroje FW formou přidělení VDOM?“ Odpověď zadavatele: Pokud bude zajištěna požadovaná dostupnost, je možné funkcionality FW poskytnout také ve virtualizované podobě. Správa FW však musí být plně pod kontrolou zadavatele.

Podle názoru dodavatele nebylo zcela jednoznačně odpovězeno na část, zda se má jednat o jednorázový nákup do majetku zadavatele nebo poskytnutí formou služby.

Dále dodavatel žádá o upřesnění, zda může být přidělena na FW FortiGate pouze VDOM (Virtual domain), která bude plně pod správou uživatele, nikoli však FW samotný.

Odpověď zadavatele

Zadavatel již uvedl, že je možné poskytnout funkcionality FW, tedy je zřejmé, že požadavek může být splněn formou služby.

Stejně tak zadavatel uvedl v předchozích odpovědích, že lze dedikovat pro zadavatele zdroje FW formou přidělení VDOM, tedy může být přidělena na FW FortiGate pouze VDOM (Virtual domain), která bude plně pod správou uživatele, nikoli však FW samotný.

Dotaz č. 4 ze dne 5. 12. 2019

VZD, dotaz č. 17 „Zadavatel v dokumentu Příloha č. 2 výzvy - Technická specifikace uvádí v části Požadovaný maximální výkon v bodě Sdílená SSD storage = Celkem 1 TB (kapacita rozdělitelná mezi více VM). Dotaz uchazeče: Zadavatel tímto požaduje společné souborové úložiště, nebo jako možnost rozdělit tento 1TB prostor dle potřeby jako další diskové jednotky pro VMs? Jedna se tedy o blokovou storage jako v předchozím bodě?". Odpověď zadavatele: Jedná se o diskový prostor pro potřeby VM Windows Clusteru. Sdílená SSD storage musí umožnit souběžný přístup k jednomu disku z více VM. Je možno tento prostor dělit pro více VM Windows Clusterů.

Doplňující otázka k dotazu č. 17: Potřebovali bychom více osvětlit plánovanou architekturu řešení, vzhledem k tomu, že v odpovědi se hovoří o záměru využít Windows cluster (případně více clastrů). Tato informace má vliv na zvolenou technologii a licence v rámci řešení a má tedy i dopad do ceny řešení. Potřebovali bychom vědět, jaké zdroje z celkového poolu (HW a SW) mají být přiřazeny k MS clusteru (clustrům)?

Odpověď zadavatele

Zadavatel požadujeme nacenění funkcionality. Cenotvorba za komponentu je interním procesním řešením dodavatele, které zadavatel nehodnotí. Zadavatel požaduje dodávku požadované funkcionality a výběr technologie či licenčního ujednání nijak neomezuje ani nehodnotí, aby soutěž byla co nejvíce otevřená a transparentní.

Dodavatel musí počítat s minimálním až maximálním počtem clusterů v rámci celkového poolu HW a SW, jak je popsáno v zadávací dokumentaci.

Zadavatel požaduje v zadávací dokumentaci cloudové řešení, které je možné průběžně rekonfigurovat a měnit na základě aktuálních provozních potřeb v rámci hranic popsaných v zadávací dokumentaci. Předmětem zakázky není dodávka konkrétního systému.

Dotaz č. 5 ze dne 5. 12. 2019

Ve VZD v odpovědi na dotaz č. 36 zadavatel uvádí: „Zadavatel požaduje uvedení nabídkové ceny pouze v Příloze č. 4 výzvy – Technické specifikaci".

V příloze č. 4 výzvy – Technická specifikace, v kapitole Cenotvorba, je tabulka „Cena za jednotlivé Oblasti a položky", kde má dodavatel vyplnit cenu za „jednotku nacenění" (např. výkon/1 den, vCore jednotka/1 den, GB/1 den apod.) Pro výpočet celkové nabídkové ceny, která bude předmětem hodnocení, bude potřeba znát počet jednotek a počet dní. Uvede zadavatel k jednotlivým položkám přehledně počet dní a počet jednotek, aby byl výpočet celkové nabídkové ceny transparentní? Případně zveřejní zadavatel cenovou tabulku také ve formátu Excel, aby byl vidět vzorec pro výpočet celkové nabídkové ceny?

Odpověď zadavatele

Vzhledem k tomu, že výsledkem soutěže je uzavření smlouvy, na jejímž základě se zadavatel nezavazuje čerpat konkrétní počet dní/služeb, je zcela transparentní požadovat jednotkové ceny.

Způsob výpočtu ceny je uveden ve výzvě k podání nabídek. Zadavatel proto cenovou tabulku zveřejňovat nebude.

Dotaz č. 6 ze dne 5. 12. 2019

V rámci VZD v odpovědi na dotaz č. 31 zadavatel doplnil do přílohy č. 4 – Technická specifikace, část Cenotvorba, novou položku „Dedikovaný firewall".

Zároveň je v bodě 2 Výzvy informace, že maximální, nejvýše přípustná cena pro celý předmět veřejné zakázky a celou dobu plnění je 5 800 000 Kč bez DPH.

Dodavatel se táže, zda zadavatel maximální cenu pro celý předmět zakázky zvýší, s ohledem na nově přidanou položku „Dedikovaný firewall"?

Odpověď zadavatele

Zadavatel maximální cenu pro celý předmět zakázky nezvýší, neboť položku „Dedikovaný firewall" nepřidal do předmětu zakázky, ale byla zde od samého počátku. Zadavatel na základě doplňujícího dotazu pro přehlednost přidal pouze řádek do tabulky Cenotvorba.

Dotaz č. 7 ze dne 5. 12. 2019

V příloze 3 - Vzorový návrh smlouvy v kap. 5.1 se uvádí, že cena bude Objednatelem placena na základě faktur vystavovaných měsíčně a Objednatel je povinen hradit pouze služby skutečně poskytnuté Poskytovatelem. V příloze č. 4 – Technická specifikace, v kap. Cenotvorba, je položka „Dedikovaný FW", u které je možný dvojí režim hrazení. Pokud bude FW zajištěn formou „dodávky HW s ročním supportem", pak bude fakturována celá cena za tuto položku v jedné faktuře, ihned po dodání. Podle Odpovědi na Dotaz č. 1, 14, 30 a 41 ale může být FW poskytnutý i jako virtualizovaný – pak bude cena za FW účtována formou pravidelné měsíční platby za FW jako za službu. Upřesní tuto věc zadavatel podrobněji, např. v příloze č. 4 – Technická specifikace, v kap. Cenotvorba?

Odpověď zadavatele

Dedikovaný firewall (FW)	Cena za dodání HW prvky společně s ročním supportem on-site, „mission critical".	Požadujeme support s vyřešením HW failure on-site do max. 4 hodin od nahlášení problému. Případně dodávku HW FW řešení ve vysoké dostupnosti s tolerancí výpadku jednoho prvku bez dopadu na kompletní funkcionalitu. V tomto případě stačí fix next business day on-site. Pokud bude zajištěna požadovaná dostupnost, je možné funkcionality FW	*doplní dodavatel**

		poskytnout také ve virtualizované podobě. Správa FW však musí být plně pod kontrolou zadavatele.	

*V případě, že zájemce nabídne Dedikovaný firewall jako službu, uvede položku Cena v Kč bez DPH jako výsledek výpočtu podle vzorce 48 x cena požadovaná za službu měsíčně (bez DPH).

S ohledem na změny zadávací dokumentace zadavatel tímto dále z vlastní vůle upravuje způsob hodnocení nabídek tak, že doplňuje dílčí kritérium F. Nabídková cena – položka dedikovaný firewall s váhou 5 %. Toto hodnotící kritérium bude hodnoceno dle vzorce:

F.

$$5 \times \frac{\text{Nejvýhodnější nabídka, tzn. nejnižší součet cen v Kč bez DPH}}{\text{Součet cen v Kč bez DPH v hodnocené nabídce}} = \text{Počet bodů za kritérium F}$$

Zadavatel tímto zároveň mění váhu hodnotícího D. Nabídková cena – součet položek Zálohování, Monitoring a SLA na 10 %. Toto hodnotící kritérium bude hodnoceno dle vzorce:

D.

$$10 \times \frac{\text{Nejvýhodnější nabídka, tzn. nejnižší součet cen v Kč bez DPH}}{\text{Součet cen v Kč bez DPH v hodnocené nabídce}} = \text{Počet bodů za kritérium D}$$

Na základě tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato lhůta nově končí 20. 12. 2019 v 10.00 hod.

V Praze dne

Mgr. Dana Rabčanová

Digitálně podepsal Mgr. Dana Rabčanová
Datum: 2019.12.11 18:46:39 +01'00'