

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

VZ:

„Vývoj, provoz a rozvoj Intermodálního plánovače trasy“

zadávanou dle ust. § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Operátor ICT, a.s.
Sídlo:	Dělnická 213/12, PSČ 17000 Praha 7
IČO:	02795281
DIČ:	CZ02795281

Zadavatel v rámci shora označené veřejné zakázky obdržel dne 29. 5. 2020 níže uvedené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. V souladu s bodem 8. zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) tedy zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace, které zveřejňuje na profilu zadavatele.

Dotaz č. 1 ze dne 29. 5. 2020

V ustanoveních bodů 13.3.1, 13.3.2 a 13.3.3 přílohy č. 3 ZD – „Vzorový návrh smlouvy“ jsou zadavatelem definovány požadavky, aby zadavatel byl bez potřeby jakéhokoliv dalšího svolení poskytovatele a bez jakýchkoliv omezení – ať už množstevních nebo územních – využívat dodané autorské dílo včetně veškerých zdrojových kódů zcela neomezeně, navíc s oprávněním udělovat třetím osobám podlicence k dalšímu užití autorského díla nebo svoje oprávnění k užití autorského díla třetím osobám postoupit, stejně tak i ve vztahu ke zdrojovým kódům díla.

Ve svém dodatečném vysvětlení ZD ze dne 21.05.2020 zadavatel dále uvedl, že ve smyslu nynějšího znění vzorového návrhu smlouvy hodlá užívat předané autorské dílo k jakémukoliv účelu a ve zcela libovolném rozsahu, v jakém uzná za nezbytné, vhodné či přiměřené. Pro vyloučení pochybností pak zadavatel dále deklaruje, že dodané autorské dílo hodlá užívat v neomezeném množstevním a územním rozsahu, a to všemi v úvahu přicházejícími způsoby a s nejvýše přípustným časovým rozsahem. Současně pak zadavatel prohlásil, že neuvažuje o omezení takto široce stanovených licenčních oprávnění.

V této souvislosti si však dovoluujeme poukázat na zjevný rozpor mezi výše nepřiměřeně široce pojatými licenčními formulacemi a faktickým postavením zadavatele z hlediska účelu, pro který byl zřízen, jím sledovaných cílů a poskytovaných služeb. Nutno podotknout, že zadavatel působí jako akciová společnost založená Hlavním městem Prahou, která tedy pro Prahu zajišťuje požadované spektrum služeb v oblasti informačních a komunikačních technologií. Sám zadavatel opakovaně veřejně uvádí, že mezi jeho hlavní agendy patří řízení a realizace projektů pro Prahu, její městské části a další městské společnosti, tedy vždy v úzké teritoriální vazbě, jakož i věcných souvislostech spojených s Hlavním městem Prahou.

Nerozumíme proto konkrétním věcným důvodům, pro které by zadavatel měl skutečně disponovat takto bezbřezě pojatými licenčními oprávněními, včetně neomezené dispozice se zdrojovými kódy dodaného autorského díla apod. Přistoupíme-li na logiku argumentace zadavatele, pak by zadavatel „ad absurdum“ mohl a měl teoreticky využívat požadovaná autorská a jiná oprávnění na území nejen všech ostatních veřejnoprávních celků v ČR, ale v podstatě s celosvětovým územním dosahem a navíc s neomezeným oprávněním podlicencovat autorské dílo ve prospěch kteréhokoliv dalšího subjektu, jak tuto premisu požadovaného smluvního vztahu zadavatel opakovaně zdůrazňuje.

Výše uvedená oprávnění by dle našeho názoru mimo jiné rovněž znamenala, že by zadavatel mohl nyní dodávané softwarové řešení dále neomezeně šířit na trhu, aniž by poskytovateli z takového šíření aplikace plynulo právo na jakoukoliv odměnu. Navíc díky právu udělovat třetím osobám

neomezené podlicence by se tak zadavatel fakticky mohl stát konkurentem poskytovatele, který by v důsledku takového postupu zadavatele mohl potenciálně přijít o část tržeb. Riziko takto ušlých tržeb, jakož i velmi široce pojatých autorskoprávních oprávnění, by tak poskytovatel byl nucen zohlednit ve vyšší nabídkové ceně na plnění předmětné zakázky.

Není proto zřejmé, z jakého relevantního důvodu zadavatel k naplnění účelu nynější veřejné zakázky vyžaduje oprávnění autorské dílo neomezeně podlicencovat třetím osobám včetně neomezené dispozice se zdrojovými kódy k autorskému dílu, resp. z jakého důvodu mu nestačí licence omezená na zadavatele a dále pak na Hl. m. Prahu, případně pak další organizace zřizované Hl. m. Prahou. Co se týče teritoriálního vymezení licenčních oprávnění včetně požadovaných zdrojových kódů k dílu, pak jejich užití by mělo být vymezeno výhradně územím Hl. m. Prahy, případně i Středočeského kraje, tedy s logickým zohledněním veškerých tras Pražské integrované dopravy. Takto racionálně pojata konstrukce licenčních oprávnění, jakož i právní dispozice s dodaným autorským dílem včetně racionálně limitované dispozice se zdrojovými kódy, bude mnohem přiměřenější účelu sledovanému touto zakázkou, faktickému postavení a deklarovaným cílům zadavatele, a v neposlední řadě bude ve svých důsledcích vždy z principu ekonomicky výhodnější a umožní autorské dílo - které je dle požadavků velmi rozsáhlé - kvalitně realizovat ve stanoveném finančním limitu.

V návaznosti na výše uvedené proto žádáme zadavatele o zvážení a následné provedení

- přiměřené a racionální limitace autorskoprávních oprávnění zadavatele souvisejících s užíváním díla včetně požadovaných zdrojových kódů, a to zejména v oblasti jeho územního rozsahu pouze na Hl. m. Prahu, případně na území obsluhované linkami Pražské integrované dopravy.
- vypustit ze smlouvy právo zadavatele udělovat třetím osobám neomezené podlicence k autorským dílům včetně zdrojových kódů k dílu, popř. omezit toto právo pouze na Hl. m. Prahu a na právnické osoby či jiné organizace zřizované Hl. m. Prahou.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Pokud jde o postavení zadavatele, tazatel ve svém dotazu zcela opomíjí skutečnost, že zadavatel je jedním z vedoucích subjektů realizujícím projekty Smart Cities na území České republiky. Realizace těchto projektů předpokládá nejen působení zadavatele na území hlavního města Prahy, ale rovněž intenzivní spolupráci se subjekty zabývajícími se konceptem Smart Cities na území celé České republiky i v zahraničí. V rámci této spolupráce dochází a v budoucnu bude nadále docházet ke společné realizaci projektů, k předávání informací a ke sdílení know-how mezi spolupracujícími subjekty.

Výše uvedené skutečnosti byly zadavatelem zohledněny při specifikaci všech podmínek uvedených v zadávací dokumentaci, a to včetně licenčních podmínek.

Zadavatel si je samozřejmě vědom toho, že rozsah požadovaných licenčních oprávnění má vliv na nabídkovou cenu, z výše uvedených důvodů však v tuto chvíli neuvažuje o provedení tazatelem navrhovaných, ani jiných změn licenčních podmínek stanovených v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 2 ze dne 29. 5. 2020

ZD stanovuje velmi rozsáhlé požadavky na Mapové podklady týkající se automobilové dopravy, zejména nutnost úplného dopravního značení silničního provozu, zakázané pohyby, omezení vjezdu podle rozměrů, typu a hmotnosti vozidla nebo omezení í vjezdu/průchodu různých typů dopravních prostředků. Zajištění takto detailních mapových podkladů týkající se automobilové dopravy je komplexní a představuje nemalé dodatečné náklady a není podle nás vyvážena přínosem pro plnění hlavního účel plánovného systému, tj. podpory udržitelné mobility skrz plánování tras, které v maximální míře využívají udržitelné způsoby dopravy a nikoliv dopravu automobilovou. Pro automobilovou dopravu jsou navíc na trhu zdarma dostupné velmi kvalitní navigační aplikace a není zřejmé, proč chce Zadavatel jejich funkcionalitu replikovat.

Požadujeme, aby Zadavatel požadavky na mapové podklady omezil taky, aby obsahovaly pouze data nezbytně potřebné pro účely veřejné zakázky a nikoliv pro tvorbu specializované automobilové navigace pro osobní a nákladní automobily (jak je tomu nyní).

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Zadavatel v kapitole 1 odst. 1.1. přílohy č. 4 ZD – Specifikace požadavků na intermodální plánovač trasy uvádí mj. záměr předmětu plnění ve vztahu k udržitelné mobilitě a v kapitole 4 přílohy č. 4 ZD – Specifikace požadavků na intermodální plánovač trasy způsob a parametry kombinace dopravních módů, kterými bude tohoto záměru dosaženo, včetně zahrnutí automobilové dopravy a s ní souvisejícím parkováním do vyhledávání, ovšem v zaměření na tzv. „první míli“ a následné preference veřejné hromadné dopravy. Zadavatel v čl. 7 odst. 7.2 přílohy č. 4 ZD – Specifikace požadavků na intermodální plánovač trasy uvádí rámcový seznam datových zdrojů Díla v rozsahu nezbytném pro zabezpečení realizace veřejné zakázky při splnění funkčních a technických požadavků kladených na Dílo přílohy č. 4 ZD – Specifikace požadavků na intermodální plánovač trasy. Zadavatel si je samozřejmě vědom toho, že rozsah a kvalita požadovaných datových zdrojů má vliv na nabídkovou cenu, z výše uvedených důvodů však v tuto chvíli neuvažuje o provedení tazatelem navrhovaných, ani jiných změn v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 3 ze dne 29. 5. 2020

V části Mapové podklady Zadavatel mj. požaduje, aby dodaná data obsahovala informace o „vertikální a horizontální proměnlivosti komunikace“. V dokumentaci není vysvětleno, co pojem horizontální proměnlivost znamená a podle všeho je tento požadavek převzat z dokumentace produktu StreetNet ARA společnosti CEDA a.s., se kterým mají shodnou i požadovanou periodu aktualizace 1x za 6 měsíců. Proč Zadavatel takto detailní data o vertikální a horizontální (ať už znamená cokoliv) proměnlivosti vyžaduje a zejména proč je vyžaduje ve specifikaci, ve které je na trhu nabízí jeden konkrétní komerční dodavatel?

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Zadavatel uvádí rámcový seznam datových zdrojů Díla v kapitole 7 odst. 7.2 přílohy č. 4 ZD – Specifikace požadavků na intermodální plánovač trasy. U každého datového zdroje je v prvním sloupci tabulky v kapitole 7 odst. 7.2. uvedeno, kdo odpovídá za jeho zajištění v potřebné kvalitě a dostupnosti (Objednatel / Dodavatel). U Datových sad, ze kterých zajištění zodpovídá dodavatel, zadavatel neuvádí zdroj a ponechává způsob jejich zabezpečení na vůli dodavatele. Dle informací zadavatele existuje vícero datových zdrojů, ze kterých lze datovou sadu Mapové podklady v potřebných parametrech získat, nebo vytvořit. Konkrétní parametry datové sady Mapové podklady zadavatel požaduje z důvodu naplnění všech funkčních a technických požadavků kladených na dílo dle přílohy č. 4 ZD – Specifikace požadavků na intermodální plánovač trasy, zejména pak z důvodu přesnosti výsledků vyhledávání a realizovatelnosti vyhledané trasy ve smyslu její fyzické i institucionální proveditelnosti. Nad rámec výše uvedeného zadavatel poskytuje vysvětlení, že „horizontální proměnlivosti komunikací“ se rozumí proměnlivost komunikace ve smyslu zeměpisné šířky a zeměpisné délky (např. geometrie dané prostorové vrstvy a její konzistence s ostatními datovými zdroji aj.).

Dotaz č. 4 ze dne 29. 5. 2020

Zadavatel požaduje geodatabázi onstreet parkovišť. Co má být přesně obsahem této databáze a jak se liší od dat v zónách placeného stání? Zajištění informací o on-street parkovacích místech je komplexní a může generovat nemalé dodatečné náklady. Bez informací o jejich aktuální vytíženosti jsou navíc pro účely plánování tras jen velmi omezeně užitečné a v kombinaci s tím, že účelem intermodálního plánovače tras není usnadňovat individuální automobilovou dopravu, je diskutabilní, zda-li je požadavek na tyto data vzhledem k účelu veřejné zakázky racionální.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem

Obsahem geodatabáze onstreet parkovišť je prostorová databáze parkovacích míst nacházejících se na silniční/uliční síti v regionu obsluhovaném spoji PID (nikoli pouze vnitřního města kde se nacházejí zóny placeného stání), a to z důvodu možnosti jejich zahrnutí do výsledku vyhledávání Intermodálního plánovače trasy, zejména při kombinaci dopravních módů: Auto + Parkování pro auta + Veřejná hromadná doprava + Pěší a Carsharing + Veřejná hromadná doprava + Pěší uvedených v kapitole 4 odst. 4.2 přílohy č. 4 ZD – Specifikace požadavků na intermodální plánovač trasy. Zadavatel si je samozřejmě toho, že rozsah a kvalita datových zdrojů, včetně nákladů na jejich získání mají vliv na nabídkovou cenu.

V Praze

Operátor ICT, a.s.
JUDr. Matej Šandor, Ph.D.
místopředseda představenstva