

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

ZADAVATEL: Operátor ICT, a.s.

Sídlem: Dělnická 213/12, PSČ 17000 Praha 7

Zastoupený: Michalem Fišerem, MBA, předsedou představenstva, a Bc. Petrou Burdovou, místopředsedou představenstva

IČO: 027 95 281

(dále jen „zadavatel“)

Standardní cloudové služby

Zadavatel tímto v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále je jako „zákon“), oznamuje změnu a doplnění zadávací dokumentace a zároveň poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů dodavatelů.

Dotaz č. 1 ze dne 19. 11. 2019

„V případě, náhrady vašich stávajících FW Fortigate 200B je požadován FW v HW podobě. Vzhledem k poptávanému prostředí je možné použití virtuálního FW od společnosti Fortinet v požadovaných prostředcích s požadovanou garancí?“

Odpověď zadavatele

Pokud bude zajištěna požadovaná dostupnost, je možné funkcionality FW poskytnout také ve virtualizované podobě.

Dotaz č. 2 ze dne 19. 11. 2019

„Je možné detailněji specifikovat požadavek na SSL Offloading a balancig?“

Odpověď zadavatele

Zadavatel požaduje takové zařízení, které umožňuje rozložit http a https provoz na dva a více serverů. Zařízení monitoruje stav serverů pomocí jednoduchého http dotazu – (http GET / - > 200 OK). V případě nedostupnosti některého ze serverů (neodpoví korektně na http požadavek) nebude na tento server provoz směřován. Pro rozkládání zátěže není potřeba monitorovat vytížení jednotlivých serverů, stačí rozkládání metodou round robin nebo náhodně. Zařízení musí umožňovat provádění SSL offloadingu pro https provoz (TLS 1.1, TLS 1.2).

Propustnost nejméně na úrovni:

HTTP požadavků (100B) za sekundu: 10 000

HTTPS požadavků (100B, AES256-SHA) za sekundu: 800

HTTPS požadavků (100B, DHE-RSA-CAMELLIA256-SHA) za sekundu: 400

Dotaz č. 3 ze dne 19. 11. 2019

„Může zadavatel konkretizovat požadavek na možnost iniciování zálohy mimo plánovaný harmonogram? V jaké podobě a v jakém rozsahu je to požadováno?“

Odpověď zadavatele

Požadavkem „mimo plánovaný harmonogram“ zadavatel rozumí „neplánovaně“, tedy „Ad-hoc“ podle momentální potřeby, která se nedá předem plánovat ani odhadovat. Požadujeme možnost zákaznického úkonu, tedy možnost provést okamžitou zálohu systému z důvodu nasazení nového SW balíčku na OS serveru. Tento úkon může nastat v rozsahu 00 – 24 hodin.

Dotaz č. 4 ze dne 19. 11. 2019

„Prosíme zadavatele o informaci k požadavku na seznam techniků – konkrétně na Administrátora operačních systémů. Nikde jsme nenašli roli zmíněné pozice a proč je požadována. Pokud má být součinnost při migraci, nebo se jedná o správu prostředí? Je prosím možné jasně definovat rozsah?“

Odpověď zadavatele

V seznamu techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky je požadován Administrátor operačních systémů platformy MS Windows a UNIX/LINUX, s praxí v oboru administrace operačních systémů nejméně 3 roky. Důvodem požadavku je, aby dodavatel pro případy řešení požadavků na služby, které jsou předmětem této zakázky, požadavků na změny a řešení případných havárií, disponoval dostatečně kvalifikovaným členem realizačního týmu, který bude schopen takové požadavky a situace řešit a být schopen o nich komunikovat na adekvátní odborné úrovni se zaměstnanci zadavatele. To se týká i případné součinnosti při migraci. Běžnou provozní administraci operačních systémů si zajistí zadavatel vlastními zaměstnanci.

Dotaz č. 5 ze dne 19. 11. 2019

„Zadavatel požaduje doložit odbornou kvalifikaci certifikátem PRINCE2 u Projektového manažera. Akceptuje Zadavatel tento certifikát v anglickém jazyce?“

Odpověď zadavatele

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že dle odst. 10.2 výzvy k podání nabídek mohou být doklady předloženy v českém jazyce. Povinnost připojit k dokladům překlad do českého jazyka se nevztahuje na doklady ve slovenském jazyce. Doklady o vzdělání, např. vysokoškolské diplomy, lze předkládat rovněž v latinském jazyce.

Certifikát v anglickém jazyce tedy zadavatel neakceptuje a tento doklad musí být předložen spolu s jeho překladem do českého jazyka. Bude-li mít zadavatel pochybnosti o správnosti překladu, je oprávněn si vyžádat předložení úředně ověřeného překladu dokladu do českého jazyka tlumočnickem zapsaným do seznamu znalců a tlumočníků podle zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 37/1967 Sb., k provedení zákona o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz č. 6 ze dne 13. a 18. 11. 2019

„Ráda bych se ubezpečila, který z mnou nalezených termínů pro podání nabídky je správný. Ve výzvě k podání nabídky jsem dohledala termín 3.12. 2019, ale na portálu zakázek máte uvedeno 27.11. 2019. Do jakého termínu je možno zasílat dotazy?“

Odpověď zadavatele

Zadavatel odkazuje na již zveřejněné vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, dle kterého platí lhůta pro podání nabídek do 3.12. 2019. Žádost o vysvětlení musí být dle bodu 8 Výzvy k podání nabídek zadavateli doručena nejpozději 7 pracovních dnů před skončením lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 7 ze dne 21. 11. 2019

Zadavatel v bodě 5.3 Další požadavky zadavatele požaduje: „Zadavatel upozorňuje dodavatele, že po rozhodnutí o výběru dodavatele je v souladu s ust. § 104 písm. a) ZZVZ oprávněn vyzvat vybraného dodavatele k doložení kopie pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě, přičemž limit pojistného plnění nesmí být nižší než 20.000.000,- Kč. Nepředloží-li vybraný dodavatel požadovaný doklad, zadavatel vybraného dodavatele vyloučí a následně vyzve k uzavření smlouvy dodavatele dalšího v pořadí.“

Pojistná smlouva dodavatele je dokument o desítkách stran s mnoha přílohami. Smlouva je předmětem obchodního tajemství a dodavatel vždy trvá na závazku osob, které by do ní hodlaly nahlédnout, že budou s informacemi získanými nahlížením nakládat tak, aby přísné obchodní tajemství nebylo ohroženo. To se případně bude týkat i zápisu o nahlédnutí a kontrole sepsaným zadavatelem.

Dodavatel ovšem může kdykoli předložit pojistný certifikát, který bude obsahovat veškeré údaje požadované zadavatelem a veškeré údaje nutné k posouzení platnosti a skutečné efektivnosti pojištění.

Postačí takový postup ke splnění požadavku zadavatele obsaženého v bodě 5.3, aniž by dodavatel předkládal celou pojistnou smlouvu?“

Odpověď zadavatele

Zadavatel považuje pojistný certifikát rovněž za doklad, kterým dodavatel může prokázat pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě. Zároveň s ohledem na škodu, která může být zadavateli způsobená, navyšuje zadavatel požadavek na limit pojistného plnění na 50.000.000,- Kč V tomto smyslu upravuje bod 5.3 zadávací dokumentace následovně:

„Zadavatel upozorňuje dodavatele, že po rozhodnutí o výběru dodavatele je v souladu s ust. § 104 písm. a) ZZVZ oprávněn vyzvat vybraného dodavatele k doložení **kopie pojistné smlouvy** nebo **kopie pojistného certifikátu**, jejichž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě, přičemž limit pojistného plnění nesmí být nižší než 50.000.000,- Kč. Nepředloží-li vybraný dodavatel požadovaný doklad, zadavatel vybraného dodavatele vyloučí a následně vyzve k uzavření smlouvy dodavatele dalšího v pořadí.“

Zadavatel dále upravuje odst. 4.13 Přílohy č. 3 – Závazného vzoru smlouvy tak, že tento odstavec nově zní následovně:

„Poskytovatel se dále zavazuje udržovat v platnosti a účinnosti po celou dobu účinnosti Smlouvy pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou Poskytovatelem třetí osobě (zejména Objednateli), a to tak, že limit pojistného plnění vyplývající z pojistné smlouvy, nesmí být nižší než 50.000.000,- Kč za rok. Pojistnou smlouvu dle tohoto odstavce nebo pojistku potvrzující uzavření takové smlouvy je Poskytovatel povinen předložit Objednateli nejpozději do 10 pracovních dnů po uzavření této Smlouvy a dále kdykoliv bezodkladně po písemném vyžádání Objednatele. Nepředložením pojistné smlouvy nebo pojistky do 10 pracovních dnů po uzavření Smlouvy nebo do 1 měsíce po vyžádání ze strany Objednatele vzniká právo Objednatele na odstoupení od Smlouvy nebo svým jménem kdykoliv sjednat a udržovat jakékoliv pojištění pokrývající rizika spojená s poskytováním Služeb a platit jakékoliv pojistné, které je přiměřené pro takové účely, a to na náklady Poskytovatele, jakož i započítávat takto placené částky na jakékoliv platby Poskytovateli, které jsou splatné nebo se splatnými teprve stanou.“

V této souvislosti upravuje zadavatel dále odst. 2.1 Přílohy č. 3 – závazný návrh smlouvy tak, že tento nově zní následovně:

„Účelem této Smlouvy je splnění předmětu Veřejné zakázky, jak vyplývá ze zadávací dokumentace k Veřejné zakázce, tj. poskytování cloudových služeb datového centra, tj. především výpočetního výkonu, diskového prostoru a dalších souvisejících služeb, a to zejména pro účely projektu Multikanálový odbavovací systém. Poskytovatel bere na vědomí, že Multikanálový odbavovací systém je systémem s nárokem na vysokou dostupnost

vzhledem k přímým i nepřímým finančním ztrátám, které by jeho výpadek generoval. V důsledku jeho výpadku může dojít ke znemožnění přístupu pražských a středočeských cestujících a uživatelů k přepravním službám poskytovaným dopravci Pražské integrované dopravy v rámci systému Pražské integrované dopravy, nákupům a správě elektronického jízdného.“

Dotaz č. 8 ze dne 22. 11. 2019

„V dokumentu „Příloha č. 4 Technická specifikace – Zálohování - Dodatečné funkcionality“ Synchronizaci dat s ohledem na vyšší stabilitu a bezpečnost lze realizovat online zálohováním. Je toto řešení pro Zadavatele akceptovatelné?“

Odpověď zadavatele

Zálohování požadujeme on-line (záloha probíhá bez nutnosti výpadku služeb např. SQL serveru).

Dotaz č. 9 ze dne 22. 11. 2019

„V dokumentu „Příloha č. 4 Technická specifikace - Požadovaný maximální výkon - Sumarizace a na dalších místech ZD“ V Cloud službách je síťová architektura poněkud odlišná od standardního fyzického prostředí. Prosíme proto o vysvětlení požadovaného účelu - „LAN 1GBT a 50 jednotek“, abychom jej odpovědně plnili v navrhovaném řešení.“

Odpověď zadavatele

Zadavatel tím míní, že dodavatel umožní instalaci v součtu až 50 ks virtual Lan 1Gbit rozhraní do operačních systémů všech VM.

Dotaz č. 10 ze dne 22. 11. 2019

„V dokumentu – „Příloha č. 4 Technická specifikace - Další požadované funkcionality a služby – Konektivita“ Upřesněte prosím SSL funkcionalitu, jaký je počet a zda je vyžadovaná autentizace.“

Odpověď zadavatele

Z dotazu není jasné, které funkcionality z části konektivita se otázka týká, proto uvádíme upřesnění obou funkcionalit z části konektivita, které mají v názvu SSL:

Funkce SSL Offloadingu a balancingu:

Zařízení, které umožňuje rozložit http a https provoz na dva a více serverů. Zařízení monitoruje stav serverů pomocí jednoduchého http dotazu – (http GET / -> 200 OK). V případě nedostupnosti některého ze serverů (neodpoví korektně na http požadavek) nebude na tento

server provoz směrován. Pro rozkládání zátěže není potřeba monitorovat vytížení jednotlivých serverů, stačí rozkládání metodou round robin nebo náhodně. Zařízení musí umožňovat provádění SSL offloadingu pro https provoz (TLS 1.1, TLS 1.2).

Propustnost minimálně:

HTTP požadavků (100B) za sekundu: 10 000

HTTPS požadavků (100B, AES256-SHA) za sekundu: 800

HTTPS požadavků (100B, DHE-RSA-CAMELLIA256-SHA) za sekundu: 400

Funkcionalita SSL a IPSec VPN:

Klientská VPN, která umožňuje zabezpečené šifrované připojení k infrastruktuře cloudu (k sítím, kde jsou umístěny jednotlivé VM). Je vyžadována autentizace (např. heslo, certifikát). Počet uživatelů minimálně 50.

Dotaz č. 11 ze dne 22. 11. 2019

„Uvažuje se přístup přes SSL na Microsoft terminál server (služba RDP, licence RDS)? Pokud ano potřebujeme znát počet uživatelů pro návrh správného licenčního pokrytí licencemi Microsoft.“

Odpověď zadavatele

Neuvažujeme používání služby Microsoft terminál serveru. RDP je používáno pouze pro administraci v základních licencovaných podmínkách pro Microsoft Windows server.

Dotaz č. 12 ze dne 22. 11. 2019

„V dokumentu „Příloha č. 4 Technická specifikace – Zálohování“ Upřesněte prosím retence záloh a jejich nastavení v zadání požadujete:

- Retence záloh 14dní
- Taktéž export denních záloh virtuálních stroje/ů 30 dní nazpět a pak v případě zálohy s roční retencí jednu zálohu z 1. dne následujících měsíců, maximálně však 11 měsíců.

Které z údajů jsou správné? Uvažujete-li o kombinovaném zálohování, uveďte strukturu zálohování - jaká záloha z pohledu času (např. denní, týdenní apod.) a na jak dlouho (počet dnů, měsíců apod.) (Příloha č. 4 Technická specifikace - Zálohování“

Odpověď zadavatele

Zadavatel požaduje možnost zvolit denní zálohy každé VM až 30 dní nazpět. V případě volby roční zálohy VM budou dostupné zálohy 30 dní nazpět plus denní záloha z každého prvního dne v předchozím měsíci.

Dotaz č. 13 ze dne 22. 11. 2019

„Migrace do cloud prostředí s sebou přináší i nutné krátké výpadky. Bude zadavatel specifikovat jejich maximální dobu? Popsaný popis migrace při ukončení služby předpokládá poměrně dlouhou odstávku systémů v délce dní. Alternativou je on-line migrace s výpadkem v délce několika hodin. Akceptuje zadavatel on-line postup?“

Odpověď zadavatele

Zadavatel akceptuje při migraci, bez ohledu na zvolený postup, maximální odstávku v délce trvání 3 hodin, a to v čase mezi 1:00 – 4:00 hodin. Odstávku je možné povolit jednou v kalendářním měsíci. Pro případ migrace je zadavatel připraven v nutných případech udělit výjimku a povolit takovou odstávku s výše uvedenými parametry v absolutním počtu 3 po dobu trvání migrace, bez ohledu na kalendářní měsíc.

Dotaz č. 14 ze dne 22. 11. 2019

„Příloha č. 4 Technická specifikace – Dedikovaný firewall“ Zadavatel požaduje dedikovaný hardwarový firewall, dle našeho názoru umí stejnou funkci zajistit i dedikovaný virtuální firewall ve vysoké dostupnosti s NGFW funkcemi poskytovaný jako managed služba. Zadavatel bude mít přístup ke svým logům z virtuálního firewallu (security a provozním), které lze případně přeposílat do logmanagementu zadavatele a přináší tak ekonomické úspory,. Je navrhované řešení virtuálním firewall, pro zadavatele akceptovatelné?“

Odpověď zadavatele

Pokud bude zajištěna požadovaná dostupnost je možné funkcionality FW poskytnout také ve virtualizované podobě. Správa FW však musí být plně pod kontrolou zadavatele.

Dotaz č. 15 ze dne 21. 11. 2019

„Zadavatel v dokumentu Příloha č. 2 výzvy - Technická specifikace uvádí v části Požadovaný maximální výkon v bodě CPU = 160 vCore

Dotaz uchazeče:

S jakým konsolidačním poměrem vCPU:pCPU může uchazeč počítat?“

Odpověď zadavatele

Nepožadujeme ve specifikacích. Není kritériem výběru.

Dotaz č. 16 ze dne 21. 11. 2019

„Zadavatel v dokumentu Příloha č. 2 výzvy - Technická specifikace uvádí v části Požadovaný maximální výkon v bodě SSD storage dedikovaná pro VM = 7 200 GB

Dotaz uchazeče:

Je tím myšlena disková jednotka daného VM nebo bloková storage?“

Odpověď zadavatele

Součet všech velikostí diskových jednotek jednotlivých VM je roven 7 200 GB. (Bloková storage.)

Dotaz č. 17 ze dne 21. 11. 2019

„Zadavatel v dokumentu Příloha č. 2 výzvy - Technická specifikace uvádí v části Požadovaný maximální výkon v bodě Sdílená SSD storage = Celkem 1 TB (kapacita rozdělitelná mezi více VM)

Dotaz uchazeče:

Zadavatel tímto požaduje společné souborové úložiště, nebo jako možnost rozdělit tento 1TB prostor dle potřeby jako další diskové jednotky pro VMs? Jedna se tedy o blokovou storage jako v předchozím bodě?“

Odpověď zadavatele

Jedná se o diskový prostor pro potřeby VM Windows Clusteru. Sdílená SSD storage musí umožnit souběžný přístup k jednomu disku z více VM. Je možno tento prostor dělit pro více VM Windows Clusterů.

Dotaz č. 18 ze dne 21. 11. 2019

„Zadavatel v dokumentu Příloha č. 2 výzvy - Technická specifikace uvádí v části Požadovaný maximální výkon v bodě Počet LAN 1Gbit připojení = 50x

Dotaz uchazeče:

Co přesně zadavatel zamýšlí hodnotou „50x“? Aby každý virtuální stroj měl jednu síťovou kartu s 1 Gbit rozhraním?“

Odpověď zadavatele

Zadavatel tím míní, že dodavatel umožní instalaci v součtu až 50 ks virtual Lan 1Gbit rozhraní do operačních systémů všech VM.

Dotaz č. 19 ze dne 21. 11. 2019

„Zadavatel v dokumentu Příloha č. 2 výzvy - Technická specifikace v části Konektivita uvádí: 1Gbit (garantovaná a redundantní), bez kapacitního omezení.

Dotaz uchazeče:

Znamená to připojení do Internetu nebo jiný způsob připojení např. L2, MPLS apod.?”

Odpověď zadavatele

Jedná se o konektivitu do Internetu.

Dotaz č. 20 ze dne 21. 11. 2019

„K bodu Funkce SSL Offloadingu a balancingu v dokumentu Příloha č. 2 výzvy - Technická specifikace v části Konektivita.

Dotaz uchazeče:

Kolik Mbit/s provozu má tato zadavatelem požadovaná funkcionality umožňovat?”

Odpověď zadavatele

Propustnost nejméně na úrovni:

HTTP požadavků (100B) za sekundu: 10 000

HTTPS požadavků (100B, AES256-SHA) za sekundu: 800

HTTPS požadavků (100B, DHE-RSA-CAMELLIA256-SHA) za sekundu: 400

Dotaz č. 21 ze dne 21. 11. 2019

„Zadavatel v dokumentu Příloha č. 2 výzvy - Technická specifikace v části Monitoring uvádí „V rámci poptávané infrastruktury zadavatel požaduje zpřístupnit dohledové funkcionality pro výkonnostní a bezpečnostní monitoring provozované infrastruktury“

Dotaz uchazeče:

Znamená to statistiky přidělených zdrojů cloudu?”

Odpověď zadavatele

Ano.

Dotaz č. 22 ze dne 21. 11. 2019

„Zadavatel v dokumentu Příloha č. 2 výzvy - Technická specifikace v části SLA uvádí „Požadavek zadavatele je realizování infrastruktury minimálně v úrovni 99,99 % SLA.

Dotaz uchazeče:

Dle našich zkušeností spuštění VM na jiném hostu trvá delší čas než je povolen v rámci výpadku při SLA 99,99%. Zohlední tuto skutečnost zadavatel ve své zadávací dokumentaci?”

Odpověď zadavatele

Zadavatel na základě opětovného zvážení závazků, které má vůči svým smluvním partnerům, snižuje požadovanou minimální úroveň SLA na 99,9 %.

Dotaz č. 23 ze dne 22. 11. 2019

„Zadavatel v čl. 4.2 závazného návrhu smlouvy stanovil podmínku, aby se poskytovatel zavázal, že všechny jím poskytnuté softwarové licence splní podmínky poskytování softwarových licencí – ujednání pro datová centra. Dodavatel nechápe termín „licence - ujednání pro datová centra“.“

Odpověď zadavatele

Zadavatel požaduje, aby poskytnuté licence v rámci poptávané služby byly vždy v souladu s licenčními podmínkami výrobce softwaru a klade tímto i důraz na mnohdy speciální úpravy licenčních podmínek v případě použití software v datových centrech.

Dotaz č. 24 ze dne 22. 11. 2019

„Zadavatel v čl. 4.7 závazného návrhu smlouvy stanovil, že dostupnost poskytovaných služeb musí být v úrovni 99,99 % měsíčně nebo vyšší, která je výslovně uvedena v Příloze č. 1 k závaznému návrhu smlouvy. Úroveň se rozumí, že celková doba poskytování služeb v průběhu jednoho kalendářního měsíce neklesne pod stanovené % celkové doby trvání téhož kalendářního měsíce, ve kterém byly služby poskytovány. Dle názoru dodavatele se jedná o nepřiměřenou zadávací podmínku a o porušení zásady přiměřenosti zakotvené v ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“). Dle názoru dodavatel je u obdobných služeb běžnou praxí SLA v úrovni 99,9% , což je pro potřeby zadavatele zcela dostačující, a jakékoliv vyšší požadované % dostupnosti neúměrně a bezdůvodně zvyšuje nabídkovou cenu, jelikož riziko nedostupnosti musí dodavatel promítnout do risk budgetu nebo výše pojištění odpovědnosti. Pokud některý potencionální dodavatel 99,99% dostupnost skutečně nabízí, jedná se spíš o výjimku, která jde v dané cenové relaci na úkor kvality poskytovaných služeb v jiné oblasti, než je dostupnost. Požadavkem na 99,99% dostupnost pak zadavatel bezdůvodně klade překážky hospodářské soutěži a nepřiměřeně navyšuje nabídkovou cenu a bezdůvodně zkracuje dobu trvání smlouvy.“

Odpověď zadavatele

Zadavatel na základě opětovného zvážení závazků, které má vůči svým smluvním partnerům, snižuje požadovanou minimální úroveň SLA na 99,9 %.

Dotaz č. 25 ze dne 22. 11. 2019

„Zadavatel v čl. 5.1.6 závazného návrhu smlouvy stanovil, že má možnost cenu plnění přiměřeně snížit v případě, že mu nebude plnění poskytnuto v celém rozsahu. Dle názoru dodavatele je již ve smlouvě zakotven dostatečný mechanismus slev a pokut, a proto mu není jasné, v jakých případech by se snížení ceny mělo aplikovat. Pojem „přiměřeně“ pak není dostatečně jasným vymezením výše snížení ceny, což vrhá dodavatele do značné nejistoty. Vysvětlí zadavatel smysl čl. 5.1.6 závazného návrhu smlouvy a určí přesněji mechanismus případného snížení ceny.“

Odpověď zadavatele

Zadavatel odst. 5.1.6 Přílohy č. 3 – Závazného návrhu smlouvy vypouští bez náhrady.

Dotaz č. 26 ze dne 22. 11. 2019

„Zadavatel v čl. 7.8.10 závazného návrhu smlouvy stanovil povinnost dodavatele umožnit audit, včetně inspekci, prováděné zadavatelem nebo jiným auditorem, kterého zadavatel pověřil, a k těmto auditům přispět. Dodavatel se táže, jaký příspěvek dodavatele k auditům zadavatel očekává?“

Odpověď zadavatele

Zadavatel očekává, že dodavatel přispěje k auditům poskytnutím spolehlivých a platných informací a dokumentů, které budou po Zadavateli v rámci auditu požadovány. Umožní také přístup do prostor, které jsou relevantní pro provádění inspekci v souvislosti s plněním předmětu zakázky.

Dotaz č. 27 ze dne 22. 11. 2019

„Zadavatel v čl. 10.1 závazného návrhu smlouvy stanovil, že každá ze stran je povinna nahradit způsobenou škodu v rámci platných právních předpisů a smlouvy. K tomu dodavatel uvádí, že je takový požadavek nepřiměřený. Nelze po dodavateli spravedlivě požadovat, aby nesl odpovědnost za případnou škodu v plné výši v případě nedostupnosti služby. Nelze vzhledem k povaze předmětu plnění veřejné zakázky dopředu odhadnout, jak vysoká by mohla být případná škoda vzniklá služby. Důvodová zpráva k občanskému zákoníku na str. 569 uvádí, že rozdíly mezi smluvní a mimosmluvní povinností k náhradě škody jsou zejména v tom, že se pro vznik povinnosti nahradit škodu porušením smlouvy nevyžaduje zavinění a že rozsah náhrady škody podmiňuje její předvídatelnost. Dle názoru dodavatele nemůže být výše škody v daném případě předvídatelná, jelikož může být zcela nepřiměřená míře rizika, kterou je dodavatel ochoten na sebe převzít při plnění veřejné zakázky s limitem plnění 5 800 000,- Kč. Dodavatel by měl mít, vedle smluvní pokuty, pouze povinnost odstranit závadu a vyúčtovat cenu s přiměřenou slevou, jejíž výše by měla odpovídat zejména délce trvání a povaze "výpadku" či jinak vadného poskytování služby. Požadavek na nijak nelimitovanou náhradu škody vzniklé nedostupností služby je zcela zjevně nepřiměřený hodnotě veřejné zakázky. Tím dochází k porušení zásady přiměřenosti uvedené v § 6 ZZVZ. Dodavatel nemůže dopředu výši škody

předvídat a toto riziko musí promítat do nabídkové ceny. Dodavatel má za to, že ke stanovení neomezené odpovědnosti za škodu neopravňují zadavatele ani charakter, hodnota a význam zajišťovaných povinností, ani vzájemný poměr hodnoty zajišťovaného závazku a výše škody. Dodavatel apriori nepředpokládá, že bude porušovat své povinnosti ze smlouvy, ovšem přesto má dodavatel za to, že je neomezená náhrada škody nepřiměřená. Dodavatel apeluje na zadavatele, aby ještě zvážil funkci náhrady škody při posuzování přiměřenosti výše náhrady škody a přihlédl k celkovým okolnostem úkonu, jeho pohnutkám a účelu, který byl zadavatelem sledován. Dodavatel navrhuje upravit v závazném návrhu smlouvy náhradu škody následujícím způsobem:

„Není-li dodržena stanovená nebo sjednaná dostupnost, je zadavatel oprávněn požadovat po dodavateli slevu z pravidelné měsíční ceny služby, ve kterém k nedodržené dostupnosti došlo (dále jen „Sleva“), přičemž výše Slevy je stanovena s ohledem na míru nesplnění dostupnosti. Jiná náhrada než Sleva (např. náhrada újmy, zejména skutečné škody a ušlého zisku) je vyloučena; ustanovení § 2898 zákona č. 89/2012 Sb., Občanského zákoníku tím není dotčeno.““

Odpověď zadavatele

Zadavatel tímto doplňuje do čl. 11 Přílohy č. 3 – Závazného vzoru smlouvy odst. 11.4 následujícího znění:

„Smluvní strany se dohodly, že omezují právo na náhradu škody, která může při plnění této Rámcové dohody jedné smluvní straně vzniknout, a to na částku 50.000.000,- Kč. Ustanovení § 2898 občanského zákoníku však tímto není dotčeno.“

Odst. 11.4 Přílohy č. 3 – Závazného vzoru smlouvy se zároveň přečísluje na odst. 11.5.

Dotaz č. 28 ze dne 22. 11. 2019

„Zadavatel v čl. 12. 3. 4 závazného návrhu smlouvy stanovil právo objednatele od smlouvy odstoupit pro případ domnělého porušení povinnosti ochrany důvěrných informací ze strany dodavatele. Dle názoru dodavatele se jedná o příliš extenzivní výklad práva objednatele k odstoupení od smlouvy. Porušení smlouvy, které je důvodem zrušení závazku odstoupením, v žádném případě nemůže být bagatelní nebo domnělé. Musí jít o natolik podstatné porušení smluvních povinností, že by druhá strana smlouvu vůbec neuzavřela, kdyby takové porušení smluvních povinností předpokládala. Pokud zadavatel trvá na svém pojetí, vrhá tím potencionální dodavatele do značené nejistoty, kdy může být jakékoliv jednání vybraného dodavatele označeno zadavatelem jako domnělé porušení povinností vedoucí k odstoupení od smlouvy ze strany zadavatele s účinky od počátku, navíc s nutností vypořádat mezi sebou vzájemné vztahy. Upraví zadavatel čl. 12.3.4. smlouvy tak, aby důvody pro odstoupení od smlouvy byly přiměřené povaze porušení smluvních povinností?“

Odpověď zadavatele

Zadavatel na základě vznesené žádosti upravuje odst. 12.3.4 smlouvy tak, že tento odstavec umožňuje Objednateli odstoupit od smlouvy bez jakýchkoliv sankcí v případě „prokázaného porušení povinnosti ochrany důvěrných informací dle této Smlouvy ze strany Poskytovatele.“.

Dotaz č. 29 ze dne 22. 11. 2019

„Zadavatel v dokumentu Příloha_č._4_-_Technická_specifikace.docx, kapitola Další požadované funkcionality a služby, Podkapitola Konektivita uvádí níže uvedené body:

- 1Gbit (garantovaná a redundantní), bez kapacitního omezení
- Funkce SSL Offloadingu a balancingu
- Identický IP subnet (neveřejný) pro všechny systémy (VMs)
- Funkcionalita SSL a IPsec VPN
- Možnost reporting o výkonnosti a stavu komunikací
- Možnost náhledu na stav zabezpečení a balancingu komunikací

Zadavatel však nespecifikuje požadavky na rozsah veřejným IP adres. Jaké jsou požadavky zadavatele?

Zadavatel požaduje redundantní 1 Gbit. Jsou tedy požadovány dvě linky, každá o kapacitě 1 Gbps nebo součet provozu na těchto dvou linkách má být 1 Gbps?

Odpověď zadavatele

Požadavek zadavatele je 30 veřejných IP adres.

Zadavatel požaduje 1Gbps linku, která nebude na straně dodavatele závislá na jediném poskytovateli internetu.

Dotaz č. 30 ze dne 22. 11. 2019

„Zadavatel v dokumentu Příloha_č._4_-_Technická_specifikace.docx, kapitola Další požadované funkcionality a služby, Podkapitola Dedikovaný firewall požaduje poskytnout a nacenit dedikovaný FW. Má se jednat o jednorázový nákup do majetku zadavatele nebo poskytnutí formou služby? Pokud by se jednalo o službu, je možné využít zdroje uchazeče a dedikovat pro zadavatele zdroje FW formou přidělení VDOM?“

Odpověď zadavatele

Pokud bude zajištěna požadovaná dostupnost, je možné funkcionality FW poskytnout také ve virtualizované podobě. Správa FW však musí být plně pod kontrolou zadavatele.

Dotaz č. 31 ze dne 22. 11. 2019

„Zadavatel v kapitole Cenotvorba připojil tabulku, která ovšem z pohledu uchazeče nekoresponduje s osnovou. Mimo jiné v tabulce chybí položka pro dedikovaný firewall.“

Odpověď zadavatele

Zadavatel doplňuje položku „Dedikovaný firewall“ do tabulky v části Cenotvorba do Přílohy č. 4 - Technická specifikace a bodu 6 výzvy k podání nabídek.

Kritérium	Jednotka nacenění	Popis	Cena v Kč bez DPH
Dedikovaný firewall	Cena za dodání HW prvky společně s ročním supportem on-site, „mission critical“.	Požadujeme support s vyřešením HW failure on-site do max. 4 hodin od nahlášení problému. Případně dodávku HW FW řešení ve vysoké dostupnosti s tolerancí výpadku jednoho prvku bez dopadu na kompletní funkcionalitu. V tomto případě stačí fix next business day on-site.	doplň dodavatel

Ostatní položky odpovídají předmětu zadávací dokumentace.

Dotaz č. 32 ze dne 25. 11. 2019

„Jaké licence na firewall zákazník požaduje:

- URL filtering?
- AV?
- IPS?
- Sandbox?
- Client VPN pro mobilní uživatele?“

Odpověď zadavatele

URL filtering – Ne

AV – Ne

IPS – Ne

Sandbox – Ne

Client VPN pro mobilní uživatele – 50 uživatelů

Dotaz č. 33 ze dne 25. 11. 2019

„Prosíme o rozvedení bodu "Identický IP subnet (neveřejný) pro všechny systémy (VMs)"

Požaduje zákazník:

- virtuální routry? (pokud ano jaký počet?)
- virtuální systémy (pokud ano jaký počet?)“

Odpověď zadavatele

virtuální routry – ano, 1x

virtuální systémy – požadujeme 8x virtuální VLAN – neveřejné subnety s námi definovaným

rozsahem, ve kterých budou umístěny naše virtuální servery

Dotaz č. 34 ze dne 25. 11. 2019

„Jaké funkce balancingu zákazník požaduje?

Jaký throughput zákazník požaduje při SSL Offloadingu (SSL decryption)?

Jaký throughput zákazník požaduje při IMIX trafficu?

Jaký throughput zákazník požaduje při zapnutém AV, sandboxu?“

Odpověď zadavatele

Funkce SSL Offloadingu a balancingu:

Zařízení, které umožňuje rozložit http a https provoz na dva a více serverů. Zařízení monitoruje stav serverů pomocí jednoduchého http dotazu – (http GET / -> 200 OK). V případě nedostupnosti některého ze serverů (neodpoví korektně na http požadavek) nebude na tento server provoz směřován. Pro rozkládání zátěže není potřeba monitorovat vytížení jednotlivých serverů, stačí rozkládání metodou round robin nebo náhodně. Zařízení musí umožňovat provádění SSL offloadingu pro https provoz (TLS 1.1, TLS 1.2).

Propustnost minimálně:

HTTP požadavků (100B) za sekundu: 10 000

HTTPS požadavků (100B, AES256-SHA) za sekundu: 800

HTTPS požadavků (100B, DHE-RSA-CAMELLIA256-SHA) za sekundu: 400

Dotaz č. 35 ze dne 22. 11. 2019

„V Příloze č. 1 ZD (Vzorový návrh smlouvy) je na str. 6 v čl. 4.15 uvedeno *„... součinnost poskytovat s odbornou péčí, bez zbytečného odkladu a zodpovědně, a to minimálně po dobu 6 měsíců let po uplynutí doby trvání této Smlouvy“*.

Může Zadavatel pro vyloučení všech pochybností potvrdit, že se jedná o poskytování součinnosti po dobu 6 měsíců a nikoliv 6 let, jak je zde navíc uvedeno?“

Odpověď zadavatele

Zadavatel stanoví, potvrzuje, že se jedná o poskytování součinnosti po dobu 6 měsíců a zároveň upravuje odst. 4.15 Přílohy č. 3 – Vzorový návrh smlouvy tak, že tento odstavec nově zní:

„V případě, že dojde k uzavření nové smlouvy týkající se plnění dle této Smlouvy nebo jakékoli jeho části s novým poskytovatelem odlišným od Poskytovatele, zavazuje se Poskytovatel po skončení účinnosti této Smlouvy poskytovat Objednateli nebo jím určeným třetím stranám veškerou součinnost potřebnou pro účely řádného provádění údržby, podpory či rozvoje prostředí či jeho příslušné části novým poskytovatelem, pokud bude naplnění tohoto cíle záviset na znalostech Poskytovatele získaných na základě plnění této Smlouvy. Poskytovatel se zavazuje tuto součinnost poskytovat s

odbornou péčí, bez zbytečného odkladu a zodpovědně, a to minimálně po dobu 6 měsíců po uplynutí doby trvání této Smlouvy. Smluvní strany se dohodly, že rozsah tohoto plnění je zahrnut v ceně plnění podle této Smlouvy v rámci ceny za migrační proceduru. Pro vyloučení pochybností se stanoví, že v této souvislosti nevznikne Poskytovateli nárok na dodatečné finanční plnění ze strany Objednatele.“

Dotaz č. 36 ze dne 22. 11. 2019

„V ZD je na str.7 (kapitola 6) v posledním odstavci uvedeno, že „*Nabídkové ceny na veškeré položky budou rovněž uvedeny v Krycím listu nabídky dle přílohy č. 1 této výzvy...*“.

Vzhledem k tomu, že v Krycím listu tyto nabídkové ceny nejsou předepsány, upraví Zadavatel tento vzor Krycího listu, nebo nechá způsob doplnění Nabídkových cen na Dodavateli?“

Odpověď zadavatele

Zadavatel požaduje uvedení nabídkové ceny pouze v Příloze č. 4 výzvy – Technické specifikaci a poslední větu bodu 6 výzvy k podání nabídek upravuje následovně:

„Nabídkové ceny na veškeré položky budou uvedeny ve vyplněné příloze č. 4 této výzvy – Technická specifikace, ve které dodavatel zároveň ocení jednotlivé části plnění.“

Dotaz č. 37 ze dne 22. 11. 2019

„V Příloze č. 4 ZD (Technická specifikace) je na str. 2 uveden požadavek zadavatele realizování infrastruktury minimálně v úrovni 99,99 % SLA. Běžným standardem pro cloudové služby je plnění SLA v úrovni 99,95 %. Požadavek SLA minimálně v úrovni 99,99 % by vyžadovalo clusterové řešení pro uvedené VM, což by výrazným způsobem navýšilo cenu této služby.

Trvá přesto Zadavatel na SLA v úrovni 99,99 %?“

Odpověď zadavatele

Zadavatel na základě opětovného zvážení závazků, které má vůči svým smluvním partnerům, snižuje požadovanou minimální úroveň SLA na 99,9 %.

Dotaz č. 38 ze dne 22. 11. 2019

„V Příloze č. 4 ZD (Technická specifikace) je na str. 1 uveden požadavek „*Zálohování VMs v režimu záloh VM image a system state s možností granulórní obnovy dat = četnost 1x denně po 22h*“). Zajištění granulórní obnovy VM by vyžadovalo specifický software, který by navýšil cenu této služby.

Trvá přesto Zadavatel na tom, že je tato požadovaná funkcionalita nezbytně nutná?“

Odpověď zadavatele

Zadavatel trvá na původním zadání a požaduje Zálohování VMs v režimu záloh VM image a system state s možností granulární obnovy dat = četnost 1x denně po 22h. Důvodem je plnění smluvních závazků, které má zadavatel vůči svým smluvním partnerům.

Dotaz č. 39 ze dne 22. 11. 2019

„V Příloze č. 4 ZD (Technická specifikace) jsou uvedeny požadavky na migraci.

Žádáme Zadavatele o vysvětlení, zdali je nutné migrovat inkrementální zálohy?“

Odpověď zadavatele

Ano, předpokládáme i migraci inkrementální zálohy.

Dotaz č. 40 ze dne 22. 11. 2019

„V Příloze č. 4 ZD (Technická specifikace) je na str. 4 uveden požadavek na Konektivitu a služby. Ze zadání není zřejmé, zda požadujete dedikovanou konektivitu, tzn. přímé propojení datacentra zadavatele s datacentrem cloudového dodavatele s garantovanou šířkou pásma?

Může Zadavatel tento požadavek blíže vysvětlit?“

Odpověď zadavatele

Jedná se o garantovanou a redundantní konektivitu do internetu, bez kapacitního omezení.

Dotaz č. 41 ze dne 22. 11. 2019

„V Příloze č. 4 ZD (Technická specifikace) jsou na str. 4 uvedeny požadavky na Dedikovaný firewall.

Vzhledem k tomu, že Účastník poskytuje dedikovaný firewall formou služby, trvá přesto Zadavatel na tom, že je nutné poskytnout fyzický hardware se specifikací FortiGate-200?“

Odpověď zadavatele

Pokud bude zajištěna požadovaná dostupnost, je možné funkcionality FW poskytnout také ve virtualizované podobě. Správa FW však musí být plně pod kontrolou zadavatele.

Dotaz č. 42 ze dne 22. 11. 2019

„V Příloze č. 4 ZD (Technická specifikace) je na str. 1 uveden požadavek " V rámci poptávané infrastruktury zadavatel požaduje zpřístupnit dohledové funkcionalit pro výkonnostní a bezpečnostní monitoring provozované infrastruktury ".

Účastník žádá Zadavatele o vysvětlení, zda požaduje komplexní dohledový systém od dodavatele nebo se jedná dodání implantace rozhraní pro dohledový systém zadavatele?“

Odpověď zadavatele

Zadavatel nepožaduje dodání implantace rozhraní pro dohledový systém. Požadavkem zadavatele je mít přístup uvedeným k informacím, což zpřístupnění komplexního dohledového systému od dodavatele splňuje.

Dotaz č. 43 ze dne 22. 11. 2019

„Zadavatel v čl. 3.2 závazného návrhu smlouvy stanovil, že konkrétní termín zahájení užívání prostředí určí zadavatel, a to v návaznosti na ukončení předchozího smluvního vztahu na poskytování shodných služeb. Doba zřízení služby trvá standardně 3 – 5 dní. Upozorní zadavatel dodavatele na stanovení konkrétního termínu s dostatečným předstihem?“

Odpověď zadavatele

Ano, zadavatel bude dodavatele informovat o zahájení termínu s dostatečným předstihem, a to nejméně 5 pracovních dní.

Dotaz č. 44 ze dne 22. 11. 2019

„Pojetí vzorového návrhu smlouvy tak, jak je předložen, je v rozporu se zákonem. Pro ty služby, z jejichž popisu v technické specifikaci vyplývá, že se jedná o služby elektronických komunikací (zejména služba konektivity) nelze použít právní úpravu občanského zákoníku. Je nutné řídit se zákonem 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, jako speciální právní úpravou. Předmětný vzorový návrh smlouvy by musel být alespoň doplněn v rozsahu, který bude odpovídat příslušné právní úpravě a bude minimálně zajišťovat, aby uzavřením smlouvy dodavatel neporušoval právní předpisy (vč. doplnění povinných náležitostí smlouvy podle zákona o elektronických komunikacích) a nepřebíral povinnosti, které jsou v rozporu s kogentními ustanoveními zákona o elektronických komunikacích.“

Odpověď zadavatele

Zadavatel v příloze č. 4 – Technická specifikace požaduje připojení do veřejné datové sítě (internetu), nikoli garantované připojení do koncových bodů zadavatele. Zadavatel tedy požaduje poskytování služeb elektronických komunikací a smlouva nepodléhá režimu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.

Dotaz č. 45 ze dne 22. 11. 2019

„Ačkoli vzorový návrh smlouvy upravuje zpracování osobních údajů (čl. 7), zcela opomíjí skutečnost, že každá ze stran bude také zpracovávat jako správce osobní údaje podepisujících či oprávněných osob druhé smluvní strany, uvedené ve smlouvě a v přílohách smlouvy, a to pro účel správy smluvního vztahu založeného smlouvou. Je nezbytné doplnit takové ustanovení, které zajistí, že bude i pro tyto účely řádně splněna informační povinnost obou stran ve smyslu čl. 13 obecného nařízení o ochraně osobních údajů.“

Odpověď zadavatele

Zadavatel tímto doplňuje smlouvu tak, že do čl. 6 Přílohy č. 3 ZD – Závazného vzoru smlouvy doplňuje odst. 6.4 až 6.8 následujícího znění:

„6.4 Smluvní strany tímto prohlašují, že budou jako správci zpracovávat osobní údaje fyzických osob jednajících na straně druhé smluvní strany (zejména pokud se jedná o identifikační a kontaktní údaje oprávněných osob) a případně dalších osob podílejících se na plnění Smlouvy (jako subjekty údajů) pro účely plnění Smlouvy, interní evidence správce a ochranu jeho práv, dodržování zákonných povinností vztahujících se ke správci.

6.5 Právní základ pro takové zpracování osobních údajů je oprávněný zájem správce na řádném plnění uzavřené Smlouvy, oprávněný zájem správce na evidenci smluv, ve kterých je správce smluvní stranou, a na ochraně jeho práv, nutnost plnění zákonných povinností, kterým správce podléhá, zejména v oblasti daňových a účetních zákonů.

6.6 Osobní údaje musí být uchovávány po dobu trvání této Smlouvy a plnění povinností z ní vyplývajících a po dobu nezbytnou k plnění právních povinností smluvních stran.

6.7 Subjekt osobních údajů má právo na:

- 6.7.1 přístup k jeho osobním údajům;
- 6.7.2 opravu, doplnění nebo vymazání osobních údajů správcem;
- 6.7.3 omezení zpracování osobních údajů správcem;
- 6.7.4 vysvětlení zpracování osobních údajů správcem;
- 6.7.5 námitku proti zpracování osobních údajů;
- 6.7.6 získání osobních údajů od správce v rámci práva na přenositelnost údajů;
- 6.7.7 podat stížnost k dozorovému úřadu.

6.8 Obě Strany se zavazují informovat své zaměstnance a dodavatele o zpracování jejich osobních údajů jinou smluvní stranou na základě této Smlouvy bez zbytečného odkladu.“

Doplnění zadávací dokumentace

Zadavatel tímto doplňuje přílohu č. 5 Výzvy k podání nabídek. Tato příloha je rovněž veřejně dostupná na stránkách <https://www.ezak.cz/>.



Přílohy č. 5 - Manuál
E-ZAK pro dodavatele

Zadavatele dále doplňuje ustanovení odst. 11.1 Smlouvy o odst. 11.1.5 Smlouvy následujícího znění:

„11.1.5 v případě, že Poskytovatel nezajistí v daném kalendářním měsíci dostupnost Služby dle bodu 4. přílohy č. 1 této Smlouvy - Technická specifikace, je povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 500,- Kč za každou započatou hodinu, kdy byla služba nedostupná nad přípustný rámec určený Objednatelem.“

Zadavatel dále upravuje odst. 7.1 Přílohy č. 3 – Závazného návrhu smlouvy tak, že tento odstavec nově zní následovně:

„S ohledem na předmět této Smlouvy smluvní strany předpokládají, že Poskytovatel bude zpracovávat osobní údaje nebo zvláštní kategorie osobních údajů (dále společně jen „**osobní údaje**“), které Objednatel uloží do cloudu, zejména identifikační, adresní, lokalizační a transakční údaje uživatelů systémů, aplikací a služeb Objednatele (dále jen „**subjekty údajů**“). Nedílnou součástí Smlouvy je tak i ujednání o zpracování osobních údajů mezi Objednatelem jako správcem a Poskytovatelem jako zpracovatelem, uvedené níže v tomto čl. 7 této Smlouvy.“

S ohledem na výše uvedené skutečnosti prodlužuje zadavatel dle § 98 odst. 4 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, lhůtu pro podání nabídek o její celou původní délku, takže nově tato lhůta skončí 19. 12. 2019 v 10:00 hod.

V Praze dne