

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

ZADAVATEL: Operátor ICT, a.s.

Sídlem: Dělnická 213/12, PSČ 17000 Praha 7

Zastoupený: Michalem Fišerem, MBA, předsedou představenstva, a Bc. Petrou Burdovou, místopředsedou představenstva

IČO: 027 95 281

(dále jen „zadavatel“)

Centrální Systém Pečetění elektronických dokumentů v souladu s nařízením eIDAS a jeho integrace do IS MHMP, MČ a městských organizací

Zadavatel tímto v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, oznamuje změnu a doplnění zadávací dokumentace a zároveň poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů dodavatele.

Dotaz č. 1 ze dne 29. 11. 2019 a 2. 12. 2019

„Zadavatel v technické specifikaci, která je přílohou č. 1 zadávací dokumentace definuje následující požadavek: „Kryptografický prostředek, který je předmětem plnění, musí být uveden na seznamu SSCD a QSCD zveřejňovaném Evropskou komisí (Compilation of Member States notification on SSCDs and QSCDs).“

Z vyjádření Odboru eGovernmentu Ministerstva vnitra ČR ze dne 8. 12. 2016 vyplývá, že seznam dostupný na adrese <https://ec.europa.eu/futurium/en/content/compilation-member-states-notification-sscds-and-qscds> má pouze informativní, nikoliv konstitutivní charakter a mohou do něj aktivně přispívat pouze ty členské státy, které buď měly určený certifikační orgán v souladu se směrnicí 1999/93/ES nebo ty členské státy, které určily certifikační orgán v souladu s nařízením eIDAS. Z tohoto důvodu seznam obsahuje informace od omezeného počtu členských států a nemusí představovat úplný výčet certifikovaných QSCD zařízení.

Může dodavatel prokázat splnění tohoto požadavku prostřednictvím příslušného certifikátu k nabízenému kryptografickému prostředku, který prokazuje jeho využitelnost pro účely vytváření kvalifikovaných pečetí?“

Odpověď zadavatele

Zadavatel požaduje zařízení, které je obecně rozšířené dostupné a prověřené. Z tohoto důvodu zvolil cestu, kdy jako jeden z předpokladů požaduje zařazení tohoto zařízení na předmětný list. Předmětný

list obsahuje natolik bohatý výčet zařízení splňující podmínky této zakázky, že požadavek na umístění zařízení na tomto listu považuje Zadavatel jako oprávněný s ohledem na složitost celé problematiky.

Zadavatel dále uvádí, že tento požadavek je užíván i v jiných veřejných soutěžích, a dokonce některé z těchto soutěží jsou financované z evropských zdrojů. Proto Zadavatel trvá na umístění tohoto zařízení na výše uvedeném listu a tento požadavek považuje za zcela oprávněný.

Aby Zadavatele otevřel v maximální míře možnost podat nabídku v této soutěži, připouští jako alternativu pro zařízení, která nejsou na aktuálním seznamu na výše uvedené adrese. Zadavatel bude považovat za splnění této podmínky písemné potvrzení instituce vydávající a spravující tento seznam, že zařízení, které Dodavatel použil v rámci své nabídky, je řádně schváleno touto institucí a že toto zařízení bez dalších podmínek bude zveřejněno na předmětném seznamu vč. termínu, kdy nová verze seznamu obsahující dané zařízení bude zveřejněna. Tento termín nesmí být datován později než 31. 12. 2019.

Zadavatele tímto upravuje položku P.5 (CESYP – Požadavky na dodávku, implementaci a nastavení) Tabulky splnění minimálních požadavků Zadavatele v čl. 9 Přílohy č. 1 Závazného vzoru Smlouvy, že tato položka nově zní následovně:

„Kryptografický prostředek, který je předmětem plnění, musí být uveden na seznamu SSCD a QSCD zveřejňovaném Evropskou komisí (Compilation of Member States notification on SSCDs and QSCDs). Zadavatel bude rovněž považovat za splnění této podmínky písemné potvrzení instituce vydávající a spravující tento seznam, že zařízení, které Dodavatel použil v rámci své nabídky, je řádně schváleno touto institucí a že toto zařízení bez dalších podmínek bude zveřejněno na předmětném seznamu vč. termínu, kdy nová verze seznamu obsahující dané zařízení bude zveřejněna. Tento termín nesmí být datován později než 31.12.2019.“

Dotaz č. 2 ze dne 29. 11. 2019 a 22. 12. 2019

„Zadavatel v technické specifikaci, která je přílohou č. 1 zadávací dokumentace definuje následující požadavek: „Kryptografické prostředky provozované v režimu Active/Active musí mít výrobcem deklarovanou hodnotu MTBF (Mean Time Between Failure) nejméně 150000 hodin. Může zadavatel vysvětlit, z jakého důvodu požaduje, aby míra spolehlivosti kryptografických prostředků vyjádřená střední dobou mezi poruchami (Mean Time Between Failure) dosahovala hodnoty nejméně 150000 hodin?

S ohledem na fakt, že zadavatel požaduje od dodavatele garanci podpory dodávaných technologií na dobu minimálně 5 let od doby podpisu smlouvy, standardní délka životnostního cyklu kryptografických prostředků se pohybuje okolo 10 let a kryptografické prostředky patří mezi zařízení, která se standardně neopravují a v případě jejich závady výrobcí dodávají zařízení nová, považujeme požadavek na střední dobu mezi poruchami v délce 17,123 roku za neodůvodněný. Tento parametr dle našich informací navíc splňuje pouze jeden kryptografický prostředek a z tohoto důvodu by mohl být chápán jako diskriminační.

Z výše uvedených důvodů žádáme zadavatele, aby svůj požadavek přehodnotil a hodnotu zmíněného parametru nastavil dle požadované garance podpory, reálné délky životního cyklu kryptografických prostředků nebo ho úplně vypustil.“

Odpověď zadavatele

Zadavatel upozorňuje, že MTFB představuje pouze o statistickou hodnotu. Nejedná se tedy o minimální nebo garantovanou hodnotu výrobcem. Zadavatel v této věci také zdůrazňuje, že se zároveň s přibývajícím stářím zařízení pravděpodobnost poruchy vzrůstá. Proto zadavatel požaduje zařízení, které má významným způsobem vyšší hodnotou MTFB, než je předpokládaná životnost předmětného zařízení, protože tímto parametrem minimalizuje riziko poruchy v době, kdy zařízení bude využíváno v produkci. Mimo jiné požadavek zadavatele na MTBF 150 000 hodin vychází z požadavku na prostředí provozu DC a má zásadní vliv na konstrukci zařízení od výrobce.

Z pohledu účastníka je nutné si uvědomit, jak zásadní a kritický význam bude pro funkci celého prostředí IS vč. všech jeho uživatelů spolehlivost těchto zařízení a jak by případný výpadek mohl negativně ovlivnit fungování celého IS Zadavatele (v kontextu definice ZD), a proto požadavek na úroveň spolehlivosti Zadavatel považuje za úměrný účelu využití předmětného zařízení.

Aby se účastník necítil diskriminován a zadavatel rozšířil počet možných zařízení upravuje požadavek na parametr pro MTBF na více než 100 000 hodin. Zadavatel ale i tak si dovolí upozornit, že při zachování původního požadavku, je na seznamu doporučených zařízení dostatečně vysoký a tím neomezuje výběr na konkrétní typ zařízení.

Zadavatel tímto upravuje položku P.19 (CESYP – Požadavky na dodávku, implementaci a nastavení) Tabulky splnění minimálních požadavků Zadavatele v čl. 9 Přílohy č. 1 Závazného vzoru Smlouvy, že tato položka nově zní následovně:

„Kryptografické prostředky provozované v režimu Active/Active musí mít výrobcem deklarovanou hodnotu MTBF (Mean Time Between Failure) nejméně 100 000 hodin.“

Dotaz č. 3 ze dne 3. 12. 2019

„Mohl bych Vás požádat ještě o kontakt na společnost CERTYS, která má spolupracovat na provedení integrace, jejíž cena musí být zahrnutá v ceně nabídky dodavatele? Zkoušel jsem ji najít na internetu, ale bez úspěchu. Nejedná se o společnost CERTYSYS?“

Odpověď zadavatele

Poptávaný kontakt je v odst. 6.3.3 Přílohy č. 2 Výzvy – Závazného vzoru Smlouvy.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti prodlužuje zadavatel dle § 98 odst. 4 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, lhůtu pro podání nabídek o její celou původní délku, takže nově tato lhůta skončí 20. 12. 2019 v 10:00 hod.

V Praze dne