

VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 7

Vážení,

v rámci zjednodušeného podlimitního řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Datová platforma hl.m.Prahy**“ zahájeného dne 18. 8. 2017 uveřejněním výzvy k podání nabídek, zadavatel, Operátor ICT, a.s., se sídlem Praha 7, Dělnická 213/12, PSČ 170 00, IČ 027 95 281, obdržel žádost o vysvětlení zadávacích podmínek dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“ nebo „**ZZVZ**“).

...

Zadavatel uvádí, že lhůta pro podání nabídek na výše uvedenou veřejnou zakázku končí dne 26.09.2017 ve 12:00 hod. Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávacích podmínek (dotazy č. 1,2 níže) dne 15. 09. 2017 a další žádost o vysvětlení zadávacích podmínek (dotazy č. 3 - 8 níže) dne 19. 09. 2017. Zadavatel se přes skutečnost, že tyto žádosti o vysvětlení nesplňují zákonné podmínky jejich akceptace ze strany zadavatele - lhůta je 7 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, jak vyplývá z § 98 odst. 1 zákona ve spojení s § 53 odst. 3 a § 54 odst. 5 zákona - zadavatel se přesto rozhodl tyto žádosti vypořádat, a to s ohledem na zásadu transparentnosti.

Zadavatel současně s tímto vysvětlením publikuje na profilu zadavatele aktuální znění návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky a aktuální znění přílohy č. 1 zadávací dokumentace – „Technická specifikace“ (dále jen „**ZD**“).

Úplné znění žádosti:

DOTAZ č.1 ze dne 15.9.2017:

Odstavec 2.2.5. přílohy č.1 ZD zmiňuje požadavek na zasilání binárních dat jako streamu. Prosíme zadavatele o upřesnění možných forem streamování dat, ideálně vyjmenováním použitých protokolů nebo API.

Vysvětlení zadávacích podmínek:

Zadavatel nemá požadavky na specifický protokol pro zpracování streamu dat. Uchazeč požadavek splní podporou některého z běžně dostupných (nelicencovaných) protokolů, např. RTP nebo RTSP.

DOTAZ Č. 2 ze dne 15.9.2017:

Prosíme zadavatele o upřesnění, které ze skupin uživatelů (administrátor, aktivní, konzument, externí) budou mít možnost spojovat uložená data pomocí prostředků v uživatelském rozhraní a sami vytvářet nové dashboardy a konfigurovat jednotlivé použité widgety tak, jak je požadované v odstavci 2.7.2. přílohy č.1 ZD.

Vysvětlení zadávacích podmínek:

Konfigurovat zobrazení dat a definovat pohledy na data můžou uživatelé ze skupin administrátor a aktivní, a to jak interní tak i externí uživatelé.

DOTAZ Č. 3 ZE DNE 19.9.2017:

V dokumentu „Výzva k podání nabídky“ v části B. „Kritéria nabízeného plnění“, zadavatel zvolil způsob hodnocení nabídek v nadlimitním režimu dle § 114 ZZVZ a hodnotí ekonomickou výhodnost nabídek na základě nevýhodnějšího poměru ceny a kvality včetně poměru nákladů životního cyklu a kvality a stanovil kritéria kvality nabízeného plnění, který rozdělil na dílčí hodnotící sub kritéria uvedených v následujících bodech 1- 5.

1. *Rozsah možností při hledání problémů s nekomunikujícími senzory - 22,5%*
2. *Způsob a možnosti vyhodnocování plnění výkonnostních požadavků - 22,5%*
3. *Rozsah zapojení dodavatele do koordinace dodavatele, Zadavatele, členů týmu Zadavatele a dodavatelů zdrojů dat - 22,5%*
4. *Rozsah a možnosti zapojení Zadavatele v rámci jednotlivých fází projektu - 22,5%*
5. *Šifrování dat uložených v DP - 10%*

Vzhledem k tomu, výše uvedená kritéria kvality musí být vymezena tak, aby podle nich byly nabídky porovnatelné a naplnění kritérií ověřitelné (§ 116 ZZVZ), proces hodnocení nabídek v případě, že je ekonomická výhodnost nabídky hodnocena i na základě kvalitativních parametrů, je pak zcela klíčový, a to z hlediska jeho objektivity, Zadavatel musí zvolit taková hodnotící kritéria, která bude schopen porovnat a tudíž vyhodnotit, a stanovit která nabídka splňuje dané kritérium lépe a která hůře. Pokud zadavatel hodnotí kvalitu plnění, musí být toto kritérium podloženo schopností tuto kvalitu objektivně posoudit.

Dle názoru uchazeče a na základě provedené technické a právní analýzy poptávaného řešení, vymezení těchto kritérií není dostatečné srozumitelné, porovnatelné a jejich naplnění

ověřitelné, jelikož jde o subjektivní kritérium, na jehož základě následně dojde k subjektivnímu hodnocení.

Proto uchazeč požaduje vysvětlení, jakým způsobem Zadavatel provede měření jednoduchosti detekce nekomunikujících senzorů a jednoduchost způsobu nápravy vzniklého problémového stavu v rámci stanoveného sub kritéria č. 1. „Rozsah možností při hledání problémů s nekomunikujícími senzory“, váha sub kritéria, váha 22,5 %?

Vysvětlení zadávacích podmínek:

Zadavatel souhlasí s hodnocením účastníka, že výše uvedená dílčí hodnotící kritéria mají subjektivní charakter, ale zcela se s účastníkem rozchází v hodnocení těchto kritérií. Nelze souhlasit s tím, jak účastník naznačuje, že všechna subjektivní hodnotící kritéria jsou: *nedostatečně srozumitelné, porovnatelné a jejich naplnění ověřitelné*. Naopak použití subjektivních hodnotících kritérií je v praxi zcela běžné a v souladu s rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“). Např. dle rozhodnutí ÚOHS č. j.:ÚOHS-R317/2014/VZ-16947/2015/321/BRy ze dne 8. července 2015 platí:

„Úřad ve správním řízení přezkoumával to, zda zadavatel dostatečně přesně a srozumitelně stanovil způsob hodnocení podaných nabídek podle stanovených dílčích kritérií tak, aby bylo seznatelné, jaké parametry z nabídek budou předmětem hodnocení a jakým způsobem bude hodnocení provedeno. Povinností zadavatele (...) je popsat v zadávací dokumentaci způsob hodnocení nabídek natolik přesně a srozumitelně, aby si uchazeči mohli vytvořit jasnou představu o tom, jakým způsobem budou jejich nabídky hodnoceny, současně zadavatel musí dodržet základní zásady stanovené v ust. § 6 odst. 1 zákona. Jinak řečeno zadavatel je povinen způsob hodnocení v zadávacích podmínkách stanovit takový způsobem, aby se uchazeči o veřejnou zakázku dozvěděli, nakolik důležité bude pro zadavatele splnění jednotlivých požadavků a za jaký způsob zpracování své nabídky obdrží jaký počet bodů. Takovou informaci ovšem uchazeči o veřejnou zakázku mohou obdržet pouze tehdy, pokud zadavatel naprosto přesným, určitým a srozumitelným způsobem nastaví způsob hodnocení nabídek v zadávací dokumentaci.“

Zadavatel zcela transparentně v čl. 9 ZD popisuje, co je předmětem subjektivních hodnotících kritérií a jakým způsobem bude jednotlivým účastníkům přidělovat body v rámci těchto kritérií. Bližší popis požadavku zadavatele je řešen odkazem na Přílohu č. 1 ZD, kde je požadavek zadavatele detailně specifikován. Účastníci tedy mají k dispozici popis požadavku zadavatele i způsob, jakým bude nabídky porovnávat. Je logické, že zadavatel bude hodnotit vždy nejefektivnější způsob řešení požadavku, který získá nejvíce bodů; toto je rovněž explicitně popsáno v ZD. Argument účastníka o nesrozumitelnosti, neporovnatelnosti a neověřitelnosti

dílčích hodnotících kritérií je tedy neopodstatněný, zavádějící a rozporný s rozhodovací praxí ÚOHS.

Zadavatel argumentuje shodně i ve vztahu k dotazům č. 4, 5, 6 tohoto vysvětlení.

DOTAZ Č. 4 ZE DNE 19.9.2017:

V rámci stanoveného sub kritéria č. 2 „Způsob a možnosti vyhodnocování plnění výkonnostních požadavků“, váha sub kritéria 22,5 %, Zadávacího dokumentu, hodnotící komise vyhodnotí rozsah sledovaných veličin a možnost průběžného vyhodnocování, kde za nejvýhodnější nabídku bude považována taková, která bude obsahovat řešení zajišťující sledování co největšího počtu veličin pro účely vyhodnocování plnění výkonnostních požadavků a umožní co nejvyšší míru průběžného vyhodnocování (nad rámec povinné měsíční zprávy).

Aby počet veličin byl porovnatelný, jelikož zadavatel stanovil výše uvedené veličiny z hlediska plnění výkonnostních požadavků, a na základě ZZVZ Kritéria kvality musí být vymezena tak, aby podle nich nabídky mohly být porovnatelné a naplnění kritérií ověřitelné, Zadavatel se dotazuje na explicitní stanovení požadovaných veličin z hlediska výkonnostních požadavků, které budou měřitelné a porovnatelné? Dále, uchazeč požaduje konkrétní popsání míry průběžného vyhodnocování (nad rámec měsíční správy). Uchazeč se domnívá, že pouze takto stanovené kritérium splní požadavky ve smyslu ZZVZ.

Vysvětlení zadávacích podmínek:

Viz odpověď na dotaz č. 3.

DOTAZ Č. 5 ZE DNE 19.9.2017:

V rámci stanoveného sub kritéria č. 3 „Návrh rozsahu zapojení dodavatele do koordinace dodavatele, Zadavatele, členů týmu Zadavatele a dodavatelů zdrojů dat“, váha 22,5 %. Hodnotící komise vyhodnotí míru zapojení dodavatele do koordinace jednotlivých subjektů a převzetí odpovědnosti za celkový výsledek, se zaměřením na fázi projektu spočívající v plnění dat a jejich migraci.

Za nejvýhodnější nabídku bude považována taková, která bude obsahovat konkrétní postupy a povinnosti dodavatele zajišťující převzetí co nejvyšší role

v rámci koordinace všech uvedených subjektů a stanovující co nejjasnější pravidla a co nejmenší výjimky z odpovědnosti za výsledek.

Uchazeč se dotazuje na způsob měření v rámci tohoto sub kritéria stanoveného Zadavatelem z hlediska:

- a) konkrétního postupu a povinnosti dodavatele při zajištění převzetí co nejvyšší role v rámci koordinace všech uvedených subjektů a*
- b) stanovující co nejjasnější pravidla a co nejmenší výjimky z odpovědnosti za výsledek.*

Vysvětlení zadávacích podmínek:

Viz odpověď na dotaz č. 3.

DOTAZ Č. 6 ZE DNE 19.9.2017:

V rámci stanoveného sub kritéria č. 4. „Rozsah a možnosti zapojení Zadavatele v rámci jednotlivých fází projektu“, kde za nejvýhodnější nabídku bude považována taková, která bude obsahovat konkrétní řešení umožňující co nejvyšší míru zapojení jednotlivých osob na straně Zadavatele do přípravy, nasazení a provozu DP, včetně popisu konkrétních oprávnění a možností postupu jednotlivých osob při jednotlivých fázích projektu.

Uchazeč požaduje jednoznačné a konkrétní popsání tohoto sub kritéria a dotazuje se, jakým způsobem toto kritérium bude měřitelné tak aby nabídky uchazečů byly porovnatelné a naplnění kritéria ověřitelné, dle ZZVZ?

Vysvětlení zadávacích podmínek:

Viz odpověď na dotaz č. 3.

DOTAZ Č. 7 ZE DNE 19.9.2017:

V rámci ZD v části Technická kvalifikace dle úst. §79 ZZVZ písm. a) Zadavatel požaduje v rámci významných služeb, prokázání alespoň jedné významné služby spočívající v realizaci (dodávce či zajištění provozu) informačního systému datové platformy (DP) alespoň tři různé typy senzorů a zpracování alespoň 10.000 datových zpráv měsíčně.

Dle názoru uchazeče, a na základě provedené analýzy, velikost požadované reference není přiměřená požadovanému pilotního řešení, a to na základě požadavků uvedených v kapitole 2.3 Senzory Přílohy č. 1 ZD - Specifikace předmětu plnění a technické požadavky, kde Zadavatel uvádí maximální počet senzorů 4300. Trvá Zadavatel i na dále na požadovaném počtu senzorů vzhledem k tomu, že poptávané řešení má vlastnost pilotního řešení a celková doba na implementační část pilotního řešení trvá jen 2 měsíce? V takovém období, při zohlednění skutečnosti uvedených v kapitole 2.2.1. Data ze senzorické sítě, Zadavatel uvádí, že „Většina senzorů v současné době ještě není v provozu, resp. není ani pořízena. Není tak znám dodavatel ani přesný formát a struktura dat“, se tento požadavek jeví jako nepřiměřený poptávanému rozsahu daného projektu.

Na základě ZZVZ 134/2016 Sb. základní zásady procesu zadávání veřejných zakázek, které obsahuje ZZVZ, jsou: transparentnost, přiměřenost, rovné zacházení, zákaz diskriminace. Uchazeč se domnívá, že se jedná o diskriminaci ostatních uchazečů a zvýhodnění pouze jednoho uchazeče ve smyslu požadovaného počtu senzorů min. 10.000.

Vysvětlení zadávacích podmínek:

V bodě 4.3 ZD zadavatel požaduje prokázání alespoň jedné významné služby spočívající v realizaci systému pro sběr senzorických dat z alespoň tří různých typů senzorů a zpracováním alespoň 10.000 datových zpráv měsíčně. Zároveň dle tabulky v kap. 2.3 Přílohy č. 1 očekává zadavatel po dokončení implementace všech zdrojů dat téměř 2 miliony datových zpráv za den a to z 4300 senzorů. Požadavky na technickou kvalifikaci jsou tedy řádově menší než očekávaný počet datových zpráv a senzorů. Zadavatel nepožaduje prokázání realizace systému s počtem 10.000 senzorů, jak píše uchazeč v dotazu.

Pokud jde o tvrzení účastníka, že požadavek na počet senzorů porušuje základní zásady zadávacího řízení, toto tvrzení je zcela neopodstatněné. Požadovaný počet senzorů je podstatně nižší, než počet uváděný účastníkem a nepředstavuje nedovolené omezení hospodářské soutěže mezi potenciálními dodavateli.

DOTAZ Č. 8 ZE DNE 19.9.2017:

V dokumentu „Výzva na podání nabídky“ zadavatel stanovil minimální požadavky na realizační tým v podobě Systémového architekta a IT Analytika, uchazeč se domnívá, že tento požadavek je nepřiměřený poptávanému řešení, a to v oblasti poptávaného informačního systému na počet různých typu senzorů a počtu poptávaných měsíčních zpráv.

Trvá zadavatel na tomto požadavku i nadále ve smyslu různých typu senzorů a měsíčních zpráv, a to na základě skutečnosti popsané v kapitole 2.2.1., Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace, Data ze senzorické sítě, kde Zadavatel uvádí, „Většina senzorů v současné době ještě není v provozu, resp. není ani pořízena. Není tak znám dodavatel ani přesný formát a struktura dat“, se tento požadavek jeví jako nepřiměřený poptávanému rozsahu daného projektu, jelikož není explicitní a dostatečně konkrétní?

Vysvětlení zadávacích podmínek:

Zadavatel dle tabulky v kap. 2.3 Přílohy č. 1 očekává, že po připojení všech plánovaných senzorů bude DP zpracovávat téměř 2 miliony datových zpráv za den, tj. více než 22 zpráv za sekundu. Zároveň požaduje zadavatel dodání systému s vysokou dostupností. Pro dodání takového systému zadavatel požaduje, aby byl součástí realizačního týmu i Systémový architekt, který je schopen obdobný systém navrhnout tak, aby splnil požadavky na výkon, odezvy a dostupnost systému jak z pohledu zpracování a uložení dat, tak jejich zobrazení. Dále bude součástí projektu opakovaná analýza (viz kap. 9.1 a 1.3 Přílohy č. 1 ZD), pro kterou zadavatel požaduje na straně uchazeče IT Analytika, který bude ve spolupráci se zadavatelem zpracovávat požadavky pro jednotlivé iterace doplňování nových zdrojů dat; jeho úkolem bude i obecné řešení jakýchkoliv jiných dalších funkčních požadavků ze strany zadavatele (customizace dashboardů apod.). V zadávacích podmínkách je vyhrazena i možnost navýšení objemu prací o 500.000,-Kč na případné “drobné” úpravy.

Zadavatel považuje nastavení požadavků na prokázání technické kvalifikace v části „realizační tým,“ za zcela odpovídající předmětu a rozsahu zadávané veřejné zakázky; objem zpracovávaných informací zcela odpovídá požadavku na složení realizačního týmu.

V Praze dne 20. 09. 2017.

za Operátor ICT, a.s.


v plné moci RANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.
Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát