

## Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

### 1. Úvod

Tento dokument obsahuje podrobný popis hodnocení obdržených nabídek v rámci podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „**Datová platforma hl. m. Prahy**“ zadávané zadavatelem Operátor ICT, a.s., se sídlem Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7, IČ:027 95 281.

Předmětem hodnocení byly nabídky následujících účastníků:

#### Účastník č. 1

##### **Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):**

Obchodní firma nebo název: **INCINITY s.r.o.**

Sídlo: Hasičská 379, Louky, 763 02 Zlín

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČ: 046 13 376

#### Účastník č. 2

##### **Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):**

Obchodní firma nebo název: **O2 Czech Republic a.s.**

Sídlo: Za Brumlovkou 266/2, 140 22, Praha 4 - Michle

Právní forma: akciová společnost

IČ: 601 93 336

#### Účastník č. 3

**Nabídka byla podána ve sdružení, jehož členy jsou:**

##### **Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):**

Obchodní firma nebo název: **Netmail s.r.o.**

Sídlo: Klimentská 1, 110 00 Praha 1

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČ: 250 82 159

##### **Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):**

Obchodní firma nebo název: **Applifting s.r.o.**

Sídlo: Vítkova 439/21, 186 00 Praha 8

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČ: 025 42 072

#### Účastník č. 4

##### **Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):**

Obchodní firma nebo název: **Intergraph CS s.r.o.**

Sídlo: Prosecká 851/64, 190 00 Praha 9

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČ: 447 96 650

**Účastník č. 5****Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):**Obchodní firma nebo název: **Your system spol. s r.o.**

Sídlo: Türkova 2319/5b, 149 00, Praha 4

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČ:001 74 939

**Účastník č. 6****Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):**Obchodní firma nebo název: **MERIT GROUP a.s.**

Sídlo: Březinova 136/7, 779 00, Olomouc

Právní forma: akciová společnost

IČ: 646 09 995

**Účastník č. 7****Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):**Obchodní firma nebo název: **Simac Technik ČR, a.s.**

Sídlo: Radlická 740/113c, 158 00 Praha 5

Právní forma: akciová společnost

IČ: 630 79 496

Z další účasti v zadávacím řízení byla hodnotící komisí vyloučena nabídka jediného účastníka:

**Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):**Obchodní firma nebo název: **Siemens, s.r.o.**

Sídlo: Siemensova 2715/1, 155 00 Praha

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČ: 002 85 577

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost. V rámci ekonomické výhodnosti zadavatel hodnotil nabídky podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality včetně poměru nákladů životního cyklu a kvality.

|           | Kritéria hodnocení               | Váha       |
|-----------|----------------------------------|------------|
| <b>A.</b> | <b>Nabídková cena</b>            | <b>60%</b> |
| <b>B.</b> | <b>Kvalita nabízeného plnění</b> | <b>40%</b> |

Kritérium kvality nabízeného plnění se dále dělí na tato dílčí hodnotící subkritéria:

|   |                                                                 |       |
|---|-----------------------------------------------------------------|-------|
| 1 | Rozsah možností při hledání problémů s nekomunikujícími senzory | 22,5% |
| 2 | Způsob a možnosti vyhodnocování plnění výkonnostních požadavků  | 22,5% |

|   |                                                                                                                |       |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 3 | Rozsah zapojení dodavatele do koordinace dodavatele, zadavatele, členů týmu zadavatele a dodavatelů zdrojů dat | 22,5% |
| 4 | Rozsah a možnosti zapojení zadavatele v rámci jednotlivých fází projektu                                       | 22,5% |
| 5 | Šifrování dat uložených v DP                                                                                   | 10%   |

## 2. Hodnocení dle kritéria A. Nabídková cena

Pořadí nabídek dle ceny:

1. **Your system spol. s r.o.**.....**2.197.800,-Kč bez DPH**
2. Simac Technik ČR, a.s.....2.295.000,-Kč bez DPH
3. Netmail s.r.o.....2.678.000,-Kč bez DPH
4. INCINITY s.r.o.....2.950.000,-Kč bez DPH
5. MERIT GROUP a.s.....3.484.800,-Kč bez DPH
6. O2 Czech Republic a.s.....3.773.682,-Kč bez DPH
7. Intergraph CS s.r.o.....4.099.244,-Kč bez DPH

Bodové hodnocení:

1. **Your system spol. s r.o.**.....**100 b x 0,60 = 60 b.**
2. Simac Technik ČR, a.s.....95,76 x 0,6 = 57,45
3. Netmail s.r.o.....82,06 x 0,6 = 49,24
4. INCINITY s.r.o.....74,50 x 0,6 = 44,70
5. MERIT GROUP a.s.....63,06 x 0,6 = 37,84
6. O2 Czech Republic a.s.....58,24 x 0,6 = 34,94
7. Intergraph CS s.r.o.....53,61 x 0,6 = 32,16



### 3. Hodnocení dle kritéria B

Jednotlivé nabídky jsou zde popsány z hlediska plnění dílčích hodnotících kritérií včetně bodového hodnocení kritéria. Nabídky jsou v rámci jednotlivých subkritérií seřazeny dle navrhovaného bodového hodnocení, a pokud mají stejné hodnocení, tak dle abecedy.

### 4. Subkritérium č. 1 – Rozsah možností při hledání problémů s nekomunikujícími senzory

#### 4.1. Popis

Za nejvýhodnější nabídku bude považována taková, která bude obsahovat řešení umožňující co nejjednodušší detekci nekomunikujících senzorů a co nejrychlejší a nejjednodušší způsob nápravy tohoto problémového stavu, pokud je způsoben implementací nebo nastavením DP.

Váha tohoto dílčího hodnotícího subkritéria: 22,5 %

#### 4.2. Nabídky

Intergraph CS s.r.o. Účastník ve své nabídce jednotlivé typy problémů s nekomunikujícími senzory kategorizoval a popsal, jak je nabízený systém může detekovat a jak jsou tyto problémy dále řešeny. Systém automatizovaně detekuje jednotlivé typy problémů a tím zjednodušuje detekci z pohledu obsluhy systému. Umožňuje statisticky analyzovat přicházející data a porovnáním s předchozími daty detekovat chybějící data. Obdobně umožňuje chybějící data detekovat na základě přednastavené konfigurace pro daný zdroj dat. Příchozí data pak dále vyhodnocuje i z pohledu obsahu a porovnává je s nastavenými parametry. Také aktivně kontroluje komunikační kanál zpět ke zdroji dat, pro ověření jeho dostupnosti. Navíc systém automatizovaně prochází log soubory a hledá případné chybové nebo předdefinované neobvyklé informace.

Na základě těchto detekcí systém následně upozorňuje uživatele nebo zdroje dat na nalezené problémy a neobvyklosti. Související data může systém označit jako zastaralá, neověřená nebo potencionálně nepřesná, a to až do doby potvrzení ze strany uživatele systému.

Na základě výše uvedeného systém umožňuje ze všech nabídek nejjednodušší detekci nekomunikujících senzorů a nejrychlejší a nejjednodušší způsob nápravy.

Počet bodů: 100

Netmail s.r.o. Účastník ve své nabídce popsal způsob detekce nekomunikujících senzorů na základě predikce očekávané dostupnosti dat. Dále popsal monitoring logů, dohledové sondy a také uživatelský postup při detekci problému. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale neřeší označování dat nebo jejich zdrojů jako neověřené, které by detekci ještě více zjednodušilo.

Počet bodů: 90

Simac Technik ČR, a.s. Účastník ve své nabídce popsal způsob detekce nekomunikujících senzorů na základě predikce očekávané dostupnosti dat. Dále popsal označování dat a jejich zdrojů jako chybné nebo nefunkční. Text doplnil snímky obrazovek s možným zobrazením problémů. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale systém neřeší monitoring logů, který by zjednodušil detekci a řešení problémového stavu, pokud je způsoben implementací nebo nastavením DP.

Počet bodů: 90

O2 Czech Republic a.s. Účastník ve své nabídce popsal způsob detekce nekomunikujících senzorů na základě predikce očekávané dostupnosti dat. Dále popsal několik různých metod pro detekci problémů na různých úrovních – data, situace, protokol, infrastruktura a vnější zdroje. Proti nejlépe

hodnocené nabídky ale neřeší označování dat nebo jejich zdrojů jako neověřené a neřeší monitoring logů.

Počet bodů: 80

MERIT GROUP a.s. Účastník ve své nabídce popsal způsob detekce nekomunikujících senzorů na základě sledování chyb v rámci zpracování v Azure IoT Hub a také při komunikaci s MS Azure infrastrukturou. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale neřeší predikci očekávané dostupnosti dat a označování dat nebo jejich zdrojů jako neověřené.

Počet bodů: 60

Your system spol. s r.o. Účastník ve své nabídce v této části více popisuje možnosti konfigurace a celkovou filozofii správy zařízení, možnostem detekce a řešení problémů s nekomunikujícími senzory se věnuje jenom okrajově. Proti nejlépe hodnocené ale neřeší predikci očekávané dostupnosti dat, označování dat nebo jejich zdrojů jako neověřené ani monitoring logů.

Počet bodů: 50

INCINITY s.r.o. Účastník ve své nabídce popsal možnosti řešení problémů s nekomunikujícími senzory pomocí dvou vět. Vše shrnul do podoby ukládání informací do logu, pomocí kterého je možné zpětně problémy řešit. Samotná detekce není vůbec popsána. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale neřeší predikci očekávané dostupnosti dat, označování dat nebo jejich zdrojů jako neověřené, kontrolu dostupnosti zdrojových systémů a také neřeší možnosti informování uživatele.

Počet bodů: 30

## **5. Subkritérium č. 2 – Způsob a možnosti vyhodnocování plnění výkonnostních požadavků**

### **5.1. Popis**

Hodnotící komise vyhodnotí rozsah sledovaných veličin a možnost průběžného vyhodnocování.

Za nejvýhodnější nabídku bude považována taková, která bude obsahovat řešení zajišťující sledování co největšího počtu veličin pro účely vyhodnocování plnění výkonnostních požadavků a umožní co nejvyšší míru průběžného vyhodnocování (nad rámec povinné měsíční zprávy).

Váha tohoto dílčího hodnotícího subkritéria: 22,5 %

### **5.2. Nabídky**

Intergraph CS s.r.o. Účastník ve své nabídce navrhl sledování stavu aplikačních serverů a databáze, v rozsahu typického sledování operačního systému – CPU, RAM, disky, síť. Dále také navrhl sledování aplikací webového serveru – množství požadavků, přenesených dat a dalších technických parametrů. Na aplikační úrovni navrhl sledování chyb, dostupnosti služeb a odezev systému z několika různých zdrojů. Pro vyhodnocování výkonnosti navrhl pro ukládání a poskytování dat využít interní logy, do kterých budou ukládány informace o zpracování jednotlivých požadavků.

Jednotlivé metriky budou průběžně automatizovaně vyhodnocovány a v případě vyhodnocení nedostatečné výkonu nebo dostupnosti je kromě informování administrátora také zahájena nápravná akce – restart služeb nebo přepnutí na záložní lokalitu, a to v závislosti na rozsahu detekovaného problému nebo intenzitě dopadu na funkčnost systému jako celku.

Na základě výše uvedeného systém zajišťuje sledování největšího počtu veličin, v kombinaci s nejvyšší mírou průběžného vyhodnocování.



Počet bodů: 100

Netmail s.r.o. Účastník ve své nabídce navrhl sledování stavu serverů, v rozsahu typického sledování operačního systému. Dále také navrhl sledování aplikační části, včetně sledování chyb, dostupnosti a odezev. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale nenavrhuje automatizované vyhodnocování měření a provádění akcí na základě tohoto vyhodnocení.

Počet bodů: 90

MERIT GROUP a.s. Účastník ve své nabídce navrhl sledování serverů na úrovni operačního systému a aplikačních parametrů – počty uživatelů, zařízení a zpráv, doba zpracování, odezvy a dostupnost. Jednotlivé metriky obsahují návrh požadovaných a hraničních hodnot a interval měření. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale nenavrhuje sledování chyb ani automatizované vyhodnocování měření a provádění akcí na základě tohoto vyhodnocení. Celkový počet sledovaných parametrů je také menší než nejlépe hodnocená nabídka.

Počet bodů: 70

Simac Technik ČR, a.s. Účastník ve své nabídce nepopisoval rozsah sledovaných veličin a možnost průběžného vyhodnocování na jednom místě, ale jednotlivé možnosti jsou popsány u příslušných částí systému. Systém umožňuje sledovat výkonnosti požadavky v jednotlivých fázích zpracování dat. Navrhl sledování serverů na úrovni operačního systému a aplikačních parametrů. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale nenavrhuje sledování chyb ani automatizované vyhodnocování měření a provádění akcí na základě tohoto vyhodnocení. Celkový počet sledovaných parametrů je také menší než nejlépe hodnocená nabídka.

Počet bodů: 70

O2 Czech Republic a.s. Účastník ve své nabídce navrhl sledování serverů na úrovni operačního systému, odezev a dostupnosti. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale nenavrhuje sledování aplikačních parametrů, chyb ani automatizované vyhodnocování měření a provádění akcí na základě tohoto vyhodnocení. Celkový počet sledovaných parametrů je také menší než nejlépe hodnocená nabídka.

Počet bodů: 60

Your system spol. s r.o. Účastník ve své nabídce navrhl rozsah sledovaných veličin a možnost průběžného vyhodnocování jenom z pohledu infrastruktury. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale nenavrhuje sledování aplikačních parametrů, odezev, chyb ani automatizované vyhodnocování měření a provádění akcí na základě tohoto vyhodnocení. Celkový počet sledovaných parametrů je také výrazně menší než nejlépe hodnocená nabídka.

Počet bodů: 50

INCINITY s.r.o. Účastník ve své nabídce navrhl rozsah sledovaných veličin a možnost průběžného vyhodnocování jenom v základním rozsahu – dostupnost a odezvy systému. Další vyhodnocování je pak možné na základě log souborů. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale nenavrhuje sledování serverů, aplikačních parametrů, chyb ani automatizované vyhodnocování měření a provádění akcí na základě tohoto vyhodnocení. Počet sledovaných veličin i možnosti průběžného vyhodnocování je velmi omezené.

Počet bodů: 40

## **6. Subkritérium č. 3 - Rozsah zapojení dodavatele do koordinace dodavatele, zadavatele, členů týmu zadavatele a dodavatelů zdrojů dat**

### **6.1. Popis**

Hodnotící komise vyhodnotí míru zapojení dodavatele do koordinace jednotlivých subjektů a převzetí odpovědnosti za celkový výsledek, se zaměřením na fázi projektu spočívající v plnění dat a jejich migraci.

Za nejvýhodnější nabídku bude považována taková, která bude obsahovat konkrétní postupy a povinnosti dodavatele zajišťující převzetí co nejvyšší role v rámci koordinace všech uvedených subjektů a stanovující co nejjasnější pravidla a co nejmenší výjimky z odpovědnosti za výsledek.

Váha tohoto dílčího hodnotícího subkritéria: 22,5 %

### **6.2. Nabídky**

Netmail s.r.o. Účastník ve své nabídce deklaroval zajištění projektového řízení celého projektu, včetně koordinace všech zapojených subjektů a převzetí odpovědnosti za celkový výsledek. Toto také aplikoval do navržené metodiky projektového řízení. Dále popsal požadovanou součinnost zadavatele a konkrétní požadavky na zapojení zadavatele v jednotlivých fázích projektu, včetně odhadované časové náročnosti. Zástupci zadavatele a dodavatelů zdrojů dat jsou součástí společného týmu, za který je odpovědný projektový manažer účastníka.

Počet bodů: 100

MERIT GROUP a.s. Účastník ve své nabídce deklaroval zajištění koordinace dodavatelů zdrojů dat a převzetí odpovědnosti za celkový výsledek. Pro jednotlivé projektové fáze popisuje důvody a rozsah koordinace. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale nedeklaruje převzetí odpovědnosti za řízení dalších dodavatelů zadavatele.

Počet bodů: 90

O2 Czech Republic a.s. Účastník ve své nabídce deklaroval zajištění projektového řízení pro realizaci projektu DPHM a přípravu zadání dílčích projektů implementace zdrojů dat. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale řízení dalších dodavatelů přenechává na zadavateli a v této části nabízí jenom pomocnou roli.

Počet bodů: 80

INCINITY s.r.o. Účastník ve své nabídce deklaroval zájem koordinovat jednotlivé subjekty projektu, při splnění definovaných podmínek. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale očekává větší zapojení zadavatele a obsahuje tak menší roli v rámci koordinace a omezenější odpovědnost za celek.

Počet bodů: 70

Intergraph CS s.r.o. Účastník ve své nabídce deklaroval zájem koordinovat jednotlivé subjekty projektu, a pokud to bude možné, tak komunikovat s ostatními dodavateli přímo. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale očekává větší zapojení zadavatele a role účastníka se více zaměřuje na zajištění komunikace a obsahuje tak menší roli v rámci koordinace a omezenější odpovědnost za celek.

Počet bodů: 70

Simac Technik ČR, a.s. Účastník ve své nabídce navrhuje zapojení ostatních dodavatelů zadavatele do struktur projektu, a to až do úrovně Řídícího výboru. Dále také popisuje zajištění dostatečné komunikace. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale nenabízí přímé řízení ostatních dodavatelů a obsahuje tak menší roli v rámci koordinace a omezenější odpovědnost za celek.



Počet bodů: 70

Your system spol. s r.o. Účastník ve své nabídce popisuje zejména komunikaci v rámci týmu a s ostatními dodavateli zadavatele. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale nenabízí koordinaci a/nebo řízení ostatních dodavatelů a obsahuje tak malou roli v rámci koordinace projektu a omezenou odpovědnost za celek.

Počet bodů: 60

## **7. Subkritérium č. 4 – Rozsah a možnosti zapojení zadavatele v rámci jednotlivých fází projektu**

### **7.1. Popis**

Hodnotící komise vyhodnotí míru zapojení členů týmu zadavatele do přípravy návrhu, implementace a provozu použitých technologií a DP jako celku.

Za nejvýhodnější nabídku bude považována taková, která bude obsahovat konkrétní řešení umožňující co nejvyšší míru zapojení jednotlivých osob na straně zadavatele do přípravy, nasazení a provozu DP, včetně popisu konkrétních oprávnění a možností postupu jednotlivých osob při jednotlivých fázích projektu.

Váha tohoto dílčího hodnotícího subkritéria: 22,5 %

### **7.2. Nabídky**

Netmail s.r.o. Účastník ve své nabídce deklaroval možnost zapojení zadavatele do všech fází projektu. Dále konkrétně popsal postup zapojení – výběr osob na straně zadavatele, školení, dokumentaci, workshopy a konzultace. Také popsal možný rozsah zapojení v jednotlivých fázích a poskytovanou součinnost. Zároveň umožňuje členům týmu zadavatele přístup ke všem výstupům projektu, včetně všech zdrojových kódů i včetně jejich modifikace v rámci údržby a rozvoje systému.

Počet bodů: 100

Your system spol. s r.o. Účastník ve své nabídce navrhl zapojení jednotlivých osob na straně zadavatele pro realizaci projektu v rámci všech fází projektu. Pro jednotlivé projektové fáze popsal i možné formy zapojení. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale ve fázi implementace navrhuje zapojení jenom do vybraných aktivit a nenavrhuje přístup ke všem zdrojovým kódům projektu.

Počet bodů: 90

MERIT GROUP a.s. Účastník ve své nabídce navrhl zapojení jednotlivých osob na straně zadavatele pro realizaci projektu v rámci všech fází projektu, a to včetně odhadů kapacit. Pro jednotlivé projektové fáze popsal činnosti a pracovní pozice. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale ve fázi implementace navrhuje jenom omezené zapojení do vybraných aktivit a nenavrhuje přístup ke všem zdrojovým kódům projektu.

Počet bodů: 80

Simac Technik ČR, a.s. Účastník ve své nabídce navrhl zapojení vývojářů zadavatele ve fázi implementace. Návrh dále doplnil o popis školení dalších vývojářů. Proti nejlépe hodnocené nabídce neobsahuje zapojení do ostatních fází projektu.

Počet bodů: 70

Intergraph CS s.r.o. Účastník ve své nabídce navrhl možnost zapojení zadavatele do všech fází projektu, ale zejména z pohledu účasti na schůzkách a podpůrných procesů. Proti nejlépe hodnocené



nabídce navrhuje jenom minimální zapojení do samotné implementace a míra zapojení je tak celkově malá.

Počet bodů: 50

O2 Czech Republic a.s. Účastník ve své nabídce navrhl možnost omezeného zapojení zadavatele do vybraných fází projektu. Proti nejlépe hodnocené nabídce ale nepočítá se zapojením ve fázi implementace a nasazení do provozu.

Počet bodů: 40

INCINITY s.r.o. Účastník ve své nabídce popisuje zapojení zadavatele jenom v rozsahu komunikace se zdroji dat a umožňuje přístup k informacím o řízení životního cyklu projektu a implementační dokumentaci. Nepočítá s přímým zapojením členů týmu zadavatele do realizace. Proti nejlépe hodnocené nabídce nenavrhuje téměř žádné zapojení zadavatele.

Počet bodů: 20

## **8. Subkritérium – Šifrování dat uložených v DP**

### **8.1. Popis**

Hodnotící komise vyhodnotí, zda jsou data ukládaná v DP (data přijatá z externích zdrojů i data udržovaná v DP uživatelsky) zajištěna šifrováním či nikoliv. Nabídkám, které budou zajištění dat šifrováním obsahovat, bude přiděleno 100 bodů, nabídkám, které zajištění dat šifrováním obsahovat nebudou, bude přiděleno 0 bodů.

Váha tohoto dílčího hodnotícího subkritéria: 10 %

### **8.2. Nabídky**

INCINITY s.r.o. Nabízený systém je provozován v prostředí Microsoft Azure, které podporuje šifrování dat.

Počet bodů: 100

Intergraph CS s.r.o. Šifrování dat zajištěno na úrovni souborového systému nebo celého disku.

Počet bodů: 100

MERIT GROUP a.s. Nabízený systém je provozován v prostředí Microsoft Azure, které podporuje šifrování dat.

Počet bodů: 100

Netmail s.r.o. Šifrování dat zajištěno datovým úložištěm.

Počet bodů: 100

O2 Czech Republic a.s. Šifrování dat zajištěno datovým úložištěm.

Počet bodů: 100

Simac Technik ČR, a.s. Šifrování dat zajištěno při ukládání na disk. Také možno šifrovat na úrovni jednotlivých polí.

Počet bodů: 100

Your system spol. s r.o. Nabízený systém je provozován v prostředí Microsoft Azure, které podporuje šifrování dat.

Počet bodů: 100

**Součet bodů za jednotlivá subkritéria:**

1. Netmail s.r.o.....48ob.
2. Intergraph CS s.r.o.....42ob.
3. Simac Technik ČR, a.s.....40ob.
4. MERIT GROUP a.s.....40ob.
5. O2 Czech Republic a.s.....36ob.
6. Your system spol. s r.o.....35ob.
7. INCINITY s.r.o.....26ob.

Bodové hodnocení:

**Kvalita nabízeného plnění: součet bodů za jednotlivá kritéria po přepočtení dle jednotlivých vah subkritérií.**

| Společnost                  | 1<br>(22,5%) | 2<br>(22,5%) | 3<br>(22,5%) | 4<br>(22,5%) | 5<br>(10%) | CELKEM  |
|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|---------|
| INCINITY<br>s.r.o.          | 6,75         | 9            | 15,75        | 4,5          | 10         | 46b.    |
| O2 Czech<br>Republic a.s.   | 18           | 13,5         | 18           | 9            | 10         | 68,5b.  |
| Netmail s.r.o.              | 20,25        | 20,25        | 22,5         | 22,5         | 10         | 95,5b.  |
| Intergraph CS<br>s.r.o      | 22,5         | 22,5         | 15,75        | 11,25        | 10         | 82b.    |
| Your system<br>spol. s r.o. | 11,25        | 11,25        | 13,5         | 20,25        | 10         | 66,25b. |
| MERIT<br>GROUP a.s.         | 13,5         | 15,75        | 20,25        | 18           | 10         | 77,5b.  |
| Simac Technik<br>ČR, a.s.   | 20,25        | 15,75        | 15,75        | 15,75        | 10         | 77,5b.  |

**9. Celkový přehled hodnocení**

| Společnost | Body za<br>nabídkovou<br>cenu (po | Body kvalitu<br>nabízeného<br>plnění (po | BODY CELKEM | Pořadí |
|------------|-----------------------------------|------------------------------------------|-------------|--------|
|------------|-----------------------------------|------------------------------------------|-------------|--------|



|                                 | <b>přepočtení<br/>váhy kritéria<br/>60%)</b> | <b>přepočtení<br/>váhy kritéria<br/>40%)</b> |              |          |
|---------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------|----------|
| <b>INCINTY s.r.o.</b>           | 44,70                                        | 19,26                                        | 63,96        | 6        |
| <b>O2 Czech Republic a.s.</b>   | 34,94                                        | 28,69                                        | 63,63        | 7        |
| <b>Netmail s.r.o.</b>           | 49,24                                        | 40                                           | 89,24        | 2        |
| <b>Intergraph CS s.r.o</b>      | 32,16                                        | 34,34                                        | 66,50        | 5        |
| <b>Your system spol. s r.o.</b> | 60                                           | 27,74                                        | 87,74        | 3        |
| <b>MERIT GROUP a.s.</b>         | 37,84                                        | 32,46                                        | 70,30        | 4        |
| <b>Simac Technik ČR, a.s.</b>   | <b>57,45</b>                                 | <b>32,46</b>                                 | <b>89,91</b> | <b>1</b> |